

试论脑为水火之脏

★ 王涛 王河宝 (江西中医学院 2003 级研究生 南昌 330006)

关键词:脑;功能;水;火

中图分类号:R 223 文献标识码:A

中医学对脑的论述,早在《内经》时代就开始了,但由于历史原因,对脑的认识并未象五脏一样形成一个完整的系统,而将脑归为奇恒之腑,这也说明了古人对脑的认识并不深刻,有许多理论尚待发掘。然而,脑科学的发展近十几年来突飞猛进,当代自然科学、生命科学对探索脑的奥秘产生了浓厚的兴趣,这不仅仅是现代医学发展的要求,也是中医学发展的必然,这说明脑不再是一个附属品,而应独立出来,显示出其本来面目。中医学亦应该还脑一个清白,给出合理科学的评价。下面仅就个人观点谈谈对脑的认识。

1 脑为脏论

中医学一直将脑归为奇恒之腑,现在的国家规划教材也是如此。科学发展至今,中医学也要发展,只有发展才会有生存的空间,古人对脑的认识限于当时历史条件和科学水平的限制,对脑的认识并不全面,而且有的认识到了现在不一定是正确的,中医学为什么要墨守陈规、固步自封呢?为什么不从过去的束缚中摆脱出来呢?脑的重要性现在已毋庸置疑,由于社会、自然环境的变化,脑部疾病已经成为多发病,中医学一直认为“天人相应”,注重整体观,应该给脑一个合理的定位。中医学的奠基之作——《黄帝内经》将脑列为奇恒之腑实有其不合理之处,从其本身的理论也能找到证据。《素问·五脏别论》云:“脑、髓、骨、脉、胆、女子胞,此六者,地气之所生也,皆藏于阴而象于地,故藏而不泻,名为奇恒之腑。”“所谓五脏者,藏精气而不泻也,故满而不能实;六腑者,传化物而不藏,故实而不能满也。”《内经》按“藏”、“泻”、“满”、“实”来划分脏腑的功能,脑具有藏精气而不泻,满而不能实的生理特性,理应为脏,牵强的将脑归属为奇恒之腑,用《内经》的理论也不能自圆其说。其实,在《内经》时代也对脑为脏为腑进行过争论,如《素问·五脏别论》云:“余闻方士,或以脑髓为脏……敢问更相反,皆自谓是……脑、髓、骨、脉、胆、女子胞,名为奇恒之腑。”《素问·五脏

生成》又云:“诸髓者皆属于脑……诸血者皆属于心,诸气者皆属于肺。”很显然《内经》对脑的认识比较模糊,对脑的生理功能认识不全面,但其对脑的重要性则很有认识,如《素问·刺禁论》有“刺头中脑户,入脑立死”的论述,《灵枢·经脉》亦云:“人始生,先成精,精成而脑髓生。”因此,无论从《内经》划分脏腑的理论,还是从现代临床实际,将脑划分为奇恒之腑,实为牵强,应将其视为一个独立的脏器方显合理。

2 脑为水火之体

2.1 脑为水之体 《素问·五脏生成论》中言:“诸髓者属于脑。”脑为髓海,脑为髓汇聚的地方,而髓为精所化,《灵枢·经脉》亦云:“人始生,先成精,精成而脑髓生。”精者水也,阴也。髓由精所化生,为精之精华,亦为阴,为水。而髓来源有三:一为先天之精,《灵枢·经脉》云:“人始生,先成精,精成而脑髓生”;二为水谷之精,如《灵枢·五癯津液别》云:“五谷津液,和合而为膏,内渗于骨空,补益脑髓”;三为脏腑之精,化髓充脑,如《素问·上古天真论》云:“肾者主水,受五脏六腑之精而藏之。”肾所藏之精又能化生脑髓。另外,脑又通过其经络和全身联系,《素问·五脏生成篇》云:“诸脉者,皆属于目。”《素问·脉要精微论》云:“夫脉者,血之府也。”所以,五脏精华之血汇聚于目,目为脑之关窍,而藏五脏六腑之精华。所以,脑髓来源于五脏六腑之精华——精、血,为精、血之精粹所聚,为阴为水,至清至纯,又对全身产生重要影响,如《灵枢·海论》云:“髓海不足,脑为之不满,耳为之苦鸣,头为之苦倾,目为之眩。”

2.2 脑为火之体 “脑为髓海”这一观点已被中医界所认可,但脑司神明,却始终没有定论,现且不谈心、脑谁主神明,且从脑的生理功能和重要地位来论述。肾为先天之本,藏五脏六腑之精,而肾中所藏之精又是脑髓的重要来源,《灵枢·经脉》亦云:“人始生,先成精,精成而脑髓生。”况且从脑髓的来源上也可以知道,脑髓具有不可替代的重要地位,脑髓藏有全身各个脏腑组织生命活动的信息,《杂症会心录·

卷上·头痛》有言：“夫六腑清阳之气，五脏精华之血，皆会于头，为至清至高之处，故头为天象。”精血是化生脑髓的物质基础，同时也是化生元神的物质基础，神又依附形体而存在，脑是最先发育的器官，故李时珍说：“脑为元神之府。”《灵枢·本神》也曾说：“故生之来谓之精，两精相搏谓之神。”《杂症会心录·卷上·头痛》中言：“脑为神藏，谓之泥丸宫，而精髓藏焉。人生精气，实于下则髓海满于上，精神内守，病安从来。”这说明了脑髓和脑神的关系，脑神为脑髓的功能体现，《素问集注》云：“诸阳之神气，上会于头，诸髓之精，上聚于脑，故头为精髓神明之府。”且脑居人体之最高处，其象为天，为至清至高之处，属阳。并且，脑以经脉为通道联系全身，头又为诸阳之会，全身之阳经皆汇聚于脑，手之三阳，从手走头；足之三阳，从头走足。其中，督脉又为阳脉之海，总领诸阳经，而督脉起于胞中，沿脊柱后面上行，至项后风府穴进入颅内，络脑。所以，脑亦为至阳之器。

2.3 从心肾相交论脑 前两个方面从脑的结构生理功能，从脑髓与脑神来论脑。现从心肾相交，水火既济来论述脑为水火之体。首先从脑髓的物质基础——精来论述。《理虚元鉴·阳虚三统于脾》中言：“精者，水火之兼也”，“精者，火之原。”从中可以看出，精不仅仅为水，为阴，其中藏有火之性，阳之属。因此，精才能生能化，而成为了脏腑功能活动的物质基础；精能化生脑髓，因此又成为了精神意识思维活动的物质基础。另外，《杂病广要·赤白浊》中言：“精之主宰在心，精之藏制在肾。”又说明了精兼有水火之性，同时本篇中又指出了“五脏六腑皆有精，肾为都会关司之所，听命于心”，也说明了心肾水火对精的重要作用。

(上接第6页)性，故为佐使药。纵观全方，着力于调畅气机，兼能疏风、止痒、通窍、利咽，配伍得当。

临床上洪教授以干咳宁为基础方，因人而异，灵活加减。如遇咽痒、鼻痒甚者酌加乌梅、白鲜皮、蝉蜕等；咽干咽痛者加木蝴蝶、牛蒡子、玄参等；泛酸呃逆者加代赭石等；痰少色白脉浮者加麻黄、细辛、法半夏、天浆壳等；湿热重者合麻黄连翘赤小豆汤；气虚明显者酌情合用玉屏风散；脾气急躁易怒者合黛蛤散；久病入络者可加桃仁、丹皮、赤芍等，辨证施治，疗效显著。

4 典型病案

患者熊某，女，30岁，2001年5月3日初诊。反复咳嗽3月余。摄胸片未见异常。服用头孢拉定、

然后，从心肾相交，水火既济的角度来论述。肾开窍于耳，心寄窍于耳，心肾俱开窍于耳，《素问经注节解·卷一》对其重要性作出了论述，“五藏之中，一窍者三，而心肾独各二窍者何也？夫心者火也，牡藏也；肾者水也，牝藏也。水火者，天地之正气，阴阳之妙用，气血之本源，生死之关键也。所系者重，故二藏独有牝牡之名，为用至博，故心肾更有兼通之窍……然分之有水火升降之形，合之乃阴阳互根之妙，故肾在窍为耳，而心亦开窍于耳，是耳者心肾之所交通，水火之所际会，学者不可不察也。”而且，从耳的一些疾病的发生机理上也可以用心肾不交，水火未济来解释，如《素问玄机原病式·六气为病》中在论述耳聋时，说：“所谓聋者，由水衰火实，热郁于上，而使听户玄府壅塞，神气不得通泄也。”水衰火实，即心肾水火未济。另外，从中医临床表现来看，水火既济则夜能安寐，精元固守，心宁神静，精力充沛。反之，心肾水火未济，则会出现失眠、多梦、遗精、心神烦乱，久之可以导致健忘、痴呆等疾病，如《辨证录·健忘门》中论述：“人有老年而健忘者，近事多不记忆……人以为心血之涸，谁知肾水之竭乎？夫心属火，肾属水，水火似乎相克，其实相克而妙在相生，心必藉肾以相通，火必得水而既济。”所以，心肾水火既济则脑髓与脑神安，脑清灵而不抑郁，耳目聪明，神思敏捷。

3 小结

以上仅从脑为水火之脏加以简单论述，脑是否为水火之脏，犹如脑心谁主神明一样，可能会引起异议，但脑之特殊地位，已经不容置疑，脑的理论需要我们去进一步发掘，以上只是个人的一些观点，望同行斧正。

(收稿日期:2005-08-15)

阿奇霉素胶囊及止咳糖浆等药无效，咽痒则咳，咳声连连，严重影响工作和休息。就诊时症见：咽痒则咳，夜间平卧后加重，痰少微黄，常有涕滴入咽喉感，有时泛酸呃逆，口微苦，近来性情烦躁，舌质暗红、苔黄白相兼，脉弦。治以宣畅气机，祛风抗敏止咳。处方：青皮10g，杏仁10g，桔梗10g，苏叶15g，旋覆花10g，枇杷叶10g，辛夷花10g，苍耳子10g，黄芩10g，生甘草10g，乌梅10g，蝉蜕10g。水煎服，日1剂。服药期间嘱其清淡饮食，忌生冷、油腻、辛辣，忌烟酒。连服7剂后咳嗽明显减轻，二诊根据患者口苦、舌苔黄腻的特点，在上方基础上加麻黄、连翘、赤小豆清热宣肺利湿，继服14剂咳止，余症悉除。随访3个月，咳嗽未再复发。

(收稿日期:2005-07-25)