

从发生学观点探讨营卫之气产生的演进轨迹

★ 孙冬梅 (山东中医药大学 2004 级博士研究生 济南 250014)

摘要:从发生学观点研究,营卫二气均同源源于水谷之气的精华部分,化演于中、下焦,上达上焦心肺以输布。营卫二气均行于脉中,但卫气,可行于脉中,亦可散在于脉外,亦可随营气而运行至全身各处。在脉中,营卫二气不独立存在,而是以混合之清气存在。只有当卫气逸出脉外,才能有真正意义上独立的营、卫二气存在。营卫二气的病理根本,在于营卫二气虚引起的营卫失调。

关键词:营气;卫气;发生学

中图分类号:R 2-03 **文献标识码:**A

发生学方法(genetic method)产生与应用大约有 250 年的历史。该方法反映和揭示自然界、人类社会和人类思维形式发展、演化的历史、形态和规律的方法。其主要特征是:把研究对象作为发展的过程进行动态的考察,有分析地注重考察历史过程中的主要的、本质的必然因素,同历史比较方法、历史逻辑相统一的方法有着密切的关系^[1]。本文基于发生学方法,研究中医营卫之气理论产生与演进的轨迹,廓清营卫之气概念形成的来龙去脉,还原其源流本质。并借此反馈中医理论形成的许多规律。简而述之,以期争鸣。

1 阴阳学说,是营卫之气产生的主要理论起源

从发生学来研究,营卫二气的产生,是有历史渊源的。营卫二气概念的产生,主要受阴阳学说的影响,但至少受启于以下三个概念的产生:气、阴阳、一气产阴阳。分别对应于:谷气、营卫二气、谷气产营卫二气。

首先是“气”概念的产生。

“通下一气耳”(《庄子·知北游》),宇宙一气而化的观点,一直是中国古人思维中的宇宙演化观。“道生一,一生二,二生三,三生万物,万物负阴而抱阳,冲气以为和。”(《老子·42 章》)自然万物,一气所求,同分异构,一步步演化而来。谷气也是由宇宙本源之气演化而来,“下为五谷,上为列星”。谷气的产生,为营卫二气产生奠定了物质基础。

其次是“阴阳”概念的产生。

《易经》的“一阴一阳之谓道”,是中医理论承载的哲学衣钵。易医同源,中医,正是基于哲学思维里的阴阳概念,修正并发展了医学中的阴阳之概念。

“阴阳者,天地之道也,万物之纲纪,变化之父母,生杀之本始。”(《素问·阴阳应象大论》)古人认为,宇宙任何事物或现象,都可抽象出某些相对待范畴的可比较属性,如上与下,大与小,明与暗,动与静,等等。生命者,所赖谷也。“天食人以五气,地食人以五味……五味入口,藏于肠胃。”(《素问·六节藏象论》)谷气入胃,必亦化成清、浊阴阳两类。“清者出上窍,浊者出下窍。”(《素问·阴阳应象大论》)清者,再阴阳二从法,化为营、卫二气,上升,以养四肢百骸,五藏六腑;浊者,亦二分法,化为糟粕、废浊之液,下达,成二便以排出体外。可见,营卫二气,是谷气中最精华的部分,根据“一阴一阳之谓道”的哲学观点而化分出的二个概念。

再次是“一气产阴阳”思维的形成。

同源演化又一气分阴阳的宇宙演化观,是中国哲学一惯的思维定势。“太极一气产阴阳,阴阳化合生五行,五行既萌,遂生万物。”(《洛书原理》)宇宙同源演化于“太极一气”,又“一气产阴阳”再形成阴阳二气。一气产阴阳的哲学命题,是营卫二气产生的理论启源。同源谷气,其精华部分,再二分法,形成营气、卫气,就是顺理成章的推论。

可见,营卫二气,是同源谷气产生的清、浊二气中,由最精华的清气所演。都是谷气中精华部分所化生。生于肠胃之中、下二焦,上升于上焦心、肺,再宣发至全身而发挥其生理作用。

2 营卫之气的质地之别

同源水谷而化的营、卫二气,均是水谷之清气所化。从发生学来看,它们的区别,在于其质地不同。

“营者,水谷之精气也……浊者,水谷之悍气

也。”(《素问·痹论》)水谷者,气味也。“五气入鼻,藏于心肺,上使五色修明,声音能彰;五味入口,藏于肠胃,味有所藏,以养五气。”(《素问·六节藏象论》)可见,气、味有别。

笔者认为,营气,多偏重于味;卫气,多偏重于气。味,可尝而不可闻;气,可闻而不可尝。营为味,为阴;卫为气,为阳。正合“阳为气,阴为味”(《素问·阴阳应象大论》)之意。再,营,味也,有形质,为谷之清柔之体,故可尝之;因味非气也,不易挥发,故可尝而不可嗅。卫,气也,无形质可辨,为谷之悍烈之气,故可嗅之;因气非味而无形,易挥发升腾,故可嗅而不可尝。

有形之营气与无形之卫气,可互化。如“味归形,形归气;气归精,精归化。精食气,形食味;化生精,气生形。”(《素问·阴阳应象大论》)

可见,味之质重,气之质轻;味可尝而不可嗅,气可嗅而不可尝。味可化形,又可转气;气可化精,精可成味。

气与味互演,说明营气与卫气可互化。所以,营卫二气,同源而化,又可相互转化,以成“阴阳互根”之妙。正是由于营卫二气同源而异质,一个偏于形,一个偏于气,才是它们性质之“精柔”、“悍烈”之异的诠释理由。

3 营卫之气的性质功能之别

质地决定性质,结构决定功能。

卫气,以谷气精华部分的慓悍之气演生而来,无形质可见,易于流动与挥发升达。所以,它的功能“卫气者,所以温分肉,充皮肤,肥腠理,司开阖者也”(《灵枢·本藏》)。“卫气者,为言护卫周身……不使外邪侵犯也。”卫气的主要功能是防卫、温养和调控腠理。

营气,以谷气精华部分的清专精柔之味演化而来,有形质可现,故质重易静,富于营养。所以“营气者,泌其于脉,化以为血。”(《灵枢·邪客》)化生血液、营养全身,是营气的主要功能。

正是由于营卫二气的阴阳性质不同,才在人体承担了不同的功能。卫者为阳,营者为阴。且有营为卫之基,之养;卫为营之护,之固。如“阴者藏精气而起亟也;阳者卫外而为固也”(《素问·生气通天论》)。“阴在内,阳之守也;阳在外,阴之使也”(《素问·阴阳应象大论》)。营卫二气,同源演于统一谷气,又互根互用。

4 营卫之气循行部位之别

应该说,对于营卫二气,认识中最大歧义,产生于营卫二气的循行的部位。仅仅囿于《内经》中的文献记载,或臆测,来完成营卫二气运行的研究,是徒劳的。从发生学来看,产生歧义的根本原因在于:将

营卫二气区别绝对化;营卫二气产生与分离及相会的部位臆测化;对经文误解。

笔者的主要观点在于:

营卫二气,均产生于肠胃之中、下二焦,并同时到达于心肺。经过心肺布散于全身而发挥其生理作用。《素问·经脉别论》载有:“食气入胃,浊气归心,淫精于脉,脉气流经,经气归于肺,肺朝百脉,输精于皮毛。毛脉合精,行气于脉。”

这是一段重要文字,对正确诠释营气、卫气的运行部位,意义重大。“食气入胃,淫精于脉”,这里的食气,完全可理解为水谷之气。“淫精于脉”,可正确理解为,水谷之气所化的精华之气,都进入血脉。这种精华,就是产生营气、卫气的水谷之清气。说明产生营气、卫气的谷气精华部分,并不是在肠胃中,而是作为整体的形式,作为精华成分,被肠胃同时吸入于血脉,上达于肺。这也与现代医学对消化的描述相符。肠道消化的任何营养成分,首先进入肠静脉,然后再上输于肺,在肺中,再转化成动脉血的成分入心,再宣散到全身各处。

正是“脉气流经,经气归于肺”。这里的脉气,显然是包括营气、卫气在内的营养成分。它们作为统一的“经气”,而“经气归于肺”。那种悍烈的卫气,决不可能在从肠胃到肺脏的血脉中,能逸出于脉而运行于脉外。因为大的血管,其管壁可阻止任何物质从脉中逸出。笔者认为,此时的营卫二气,是作为统一或磨合在一起的相同成分而存在,还不到分道扬镳的时候。即此时没有独立存在的营气、卫气。

即可得出如下结论:营卫二气,均产生于肠胃为主的中、下二焦,化演于上焦太阴肺与少阴心中。因“肺朝百脉,输精于皮毛。毛脉合精,行气于府”。血管,血府也。由心所主,但“脉朝百脉”。所以,脉由心、肺共主,更具有发生学意义。心、肺,一空一实,都是基于脉管而演化出的脏器,都是血液循环中的重要器官。心主血,肺主气。人身所养立命,无非气血。故,心、肺,人身动力之源。位高权重,故以膈与其它脏腑隔离,自我组成上焦。这里的上焦,可理解为包括心、肺在内的整个血脉之系也,布全身而为之所用,大公无私而显君臣之怀。非拘泥于膈上的胸腔也。

所以,谷气产生的营气、卫气,都传输于肺,并经过肺之宣发,均行于脉中,而达全身各处的四肢百骸,五脏六腑。如《灵枢·营卫生会》有:“人受气于谷,谷入于胃,以传与肺,五藏六府,皆以受气,其清者为营,浊者为卫。营行脉中,卫行脉外。”

“人受气于谷”,这里的气,就是营气、卫气交织在一起的混合之清气。这种清气,在血府中,由于血管壁的“阻遏”,所以不能分离。但在一定的场合,如

在毛细血管末端的动脉、静脉交合处,谷气中清气里的悍烈之卫气,由于毛细血管壁变薄,才能挣脱营气之胶合,逸出脉管而行于脉外。此时,才能产生独立的营气、卫气。即“清者为营,浊者为卫。营行脉中,卫行脉外”。

很显然,在大的血管中,营卫二气是不能独立而存在的,它们混合而在,交织而成,互根互用,对立制约。并通过心、肺之主血、主气,而布散全身各处。只有在毛细血管的动、静脉交合处,由于微循环中毛细血管壁特别薄,才能以卫气的细微与慄疾滑利而逸出脉壁之外成独立为卫气,发挥其作用。而营气由于质重有形质,逸出脉外的机会较之卫气大大减少,故,营气以在脉中化血为己任,但营气亦会部分逸出脉外而营养周身。

至于《内经·营卫生会》说:“营在脉中,卫在脉外,营周不休,五十而复大会。阴阳相贯,如环无端。卫气行于阴二十五度,行于阳二十五度,分为昼夜,故气至阳而起,至阴而止。”并说卫气“常与营俱行于阳二十五度,行于阴亦二十五度,一周也,故五十度而复会于手太阴矣”。这是受天人相应理论的影响,而产生的思辨。卫气为阳,故在白昼阳旺之时,行于外;在夜晚阳衰之时,行于里。白天,人体主动,故卫气易于在皮毛处而逸出脉外,发挥其温煦及防御作用。夜晚,人体主静,故卫气逸出脉外少而滞留于脉中,与营气周游行于血脉中。这样,才能“至阳而起,至阴而止”,使人体“昼精而夜寐”。

5 营卫二气病理之别

中医临床,基于《内经》对营卫二气失调的病理,主要从三个症而论:

(1) 营卫俱虚之“昼不精夜不瞑症”:

“若白天营气不能随卫气运行于阳经或体表,卫气的温养作用和防御作用就减弱而出现“昼不精”的表现;夜间卫气不能随营气循行于阴经或内脏,则削弱营气的濡养功能则出现“夜不瞑”的表现。只有营卫相偕而行,和调共济,才能发挥正常的防御作用,使人阴阳协调,昼精夜瞑”。如《灵枢·营卫生会》有:“老者之气血衰,其肌肉枯,气道涩,五藏之气相搏,其营气衰少而卫气内伐,故昼不精,夜不瞑。”这是营卫二气俱不足而运行紊乱的病理表现。

(2) 营卫不和之“太阳中风症”:

《伤寒论》太阳中风脉证提纲:太阳病,发热,汗出,恶风,脉缓者,名为中风。其病理机制是,卫气虚,故玄府开关门不利,而致风邪乘虚而入。风邪中于卫表,卫气奋而抗邪,故发热。卫气卫外不固,风邪性疏泄,致营气不内守而随汗外出。卫气虚而失温煦,故恶风也。卫虚又兼营随汗失,故气营两虚,

脉鼓动无力,脉缓也。本症病理机制在于,卫虚致营虚,最后是营卫俱虚,致营卫失调。

(3) 营卫两虚之“肉苛症”:

据《素问·逆调论》所言,“人之肉苛者,虽近衣絮,独尚苛也,是谓何疾?岐伯曰:营气虚则不仁,卫气虚则不用,营卫俱虚,则不仁且不用,肉如故也。人身与志不相有,曰死。”

人贵有谷,谷产生营卫二气。故营卫之病理,均在于营卫二气虚,致使营卫不和。虚致不和,符合“邪之所凑,其气必虚”的道理。卫虚,可致营不内守而外失;营虚,则致营不化卫而卫枯。营卫二气互根互用,同行于脉中。在皮之毛细血管壁薄处,卫气外逸运行于脉外而与营气相离。营卫的病理,无非是因虚而致的营卫俱虚,营卫失调。

6 结论

(1) 营卫二气,同源于水谷而化演。均是谷气中最精华的部分所化生。

(2) 营卫二气,受中国哲学的气、阴阳、一气分阴阳理论的影响而产生的两个相对待概念。

(3) 营卫二气,同源演化于中、下焦之肠胃,同入上焦之心肺。在脉中共同运行。只有在毛细血管末端血管壁很薄的地方,卫气才能逸出脉外成为独立的卫气。此时才能有真正意义上的营、卫二气之分化。

(4) 在脉管里的营卫二气,不能以独立的形式而存在,只能以谷气演生出的清气而存在。营卫二气的成分,交织混合在一起。但不影响卫气悍烈之性而推动血之运行,也不影响营气滋生血液以营养周身。

(5) 营卫二气之差别,首先在于二者的质地、结构之差别。卫气,主要由谷之气所化,营气,主要由谷之味所演。卫气质轻易挥发,故悍烈慄疾能逸出脉外;营气质重凝静,不易逸出脉外,故可运行脉中化血营养。

(6) 营卫二气,均行于脉中。白天,在末端毛细血管薄壁处,卫气方能逸出与营气相离而行于脉外,与营气行于脉内相对待。夜晚,卫气又从末端毛细血管薄壁处入血脉,与营气相合,周游全身。所以,营卫分离、相合,均由脉也。脉由肺、心所主,肺心归上焦。故营、卫二气分也上焦,合也上焦。

(7) 营卫二气的病理根本,在于营卫二气俱虚引起的营卫失调。调理营卫,或并补营卫,是临床常用之法。

参考文献

[1] 李如辉. 发生藏象学[M]. 北京: 中国中医药出版社, 2003. 6

(收稿日期: 2006-02-14)