

《伤寒贯珠集》学术思想探讨

★ 胡志洁¹ 指导:田思胜² (1. 山东中医药大学 2006 级硕士研究生 济南 250355;2. 山东中医药大学 济南 250355)

摘要:《伤寒贯珠集》为清·尤怡所著,是一部有广泛影响的《伤寒论》注释性著作。其强调治法,以法类证,注重临床运用,对辨证论治规律的阐发颇具特色,亦对后世《伤寒论》的研究及伤寒诸法的运用颇有启发。

关键词:伤寒贯珠集;学术思想;理论探讨

中图分类号:R 222.52 **文献标识码:**A

《伤寒贯珠集》是一部有广泛影响的《伤寒论》注释性著作。由于《伤寒论》“其言精而奥,其法简而详”(《伤寒论序》宋·孙奇等),因而给后世学者正确理解其辨证论治的理论精髓带来了诸多困难,所以自金代成无己以下,历代有关《伤寒论》的注本和研究性著作有数百家之多。许多研究《伤寒论》的医家,亦从临床实际出发,将《伤寒论》条文分类整理,以切实用。从不同角度有不同分类法,现在一般认为^[1]柯韵伯著《伤寒来苏集》用的是按汤证分类法,沈金鳌著《伤寒论纲目》用的是按症状分类法,而尤在泾所著《伤寒贯珠集》用的是按治法分类法。这些不同的编排法具体表现在各书的编排结构上。也有人认为^[2]《伤寒贯珠集》一书,上承柯韵伯《伤寒来苏集》以及钱天来的《伤寒溯源集》,但其最主要的特点则是在编排结构上突出治法,以法类证,每经分列纲目。纲,就是治法;目,就是汤证及处方。以法为纲,统率证候和用方。因此它备受推崇,被誉为学习《伤寒论》的津梁,后世学者谓“由是而进,则义之可疑者始明,理之难晓者自显”,可从而穷本溯源。

《伤寒贯珠集》成书于清雍正 7 年(公元 1729 年),成书之后,早期以抄本形式流传民间,至清嘉庆 15 年(公元 1810 年),由朱陶性以活字板印成,从此盛行于世。在不到 300 年的时间内屡经翻刻,因此版本的流变状况较为复杂。据《全国中医图书联合目录》所载,现存版本约有 18 种左右。最早者为清嘉庆 15 年(1810)朱陶性活字本(白鹿山房藏板),以下还有嘉庆 18 年(1813)苏州会文堂刻本,日本文政 9 年(1826)小川汉庵氏校刻本(稽古斋藏板),及清绿润堂来苏阁、绿荫堂刻本,清末广州惠济仓刻本,上海千顷堂石印本等。

1 作者生平

尤怡,字在泾(一作在京),号鹤年、拙吾,晚年自号鹤山人,清代著名医学家。江苏长洲(今江苏吴县)人,生年不详,卒于乾隆 14 年(公元 1749 年)。

尤怡少时家贫而笃学,工诗善书,淡泊名利,曾鬻字于佛寺。与同郡顾秀野、沈德潜等为挚友。弱冠之年即博涉医学,于历代医著,无不披览。先从韩伯林学,后从苏州名医马元仪师授。马有医名,从游者甚众,得尤怡而喜甚,谓“吾今得一人,胜得千万人”。尤怡平生于仲景学说致力甚深,最有心得。同时师法百家,广采博取,融会贯通。晚年医术益精,为人治病多奇中,遂名噪三吴。然不求闻达,欲

微。当今人们强调要顺应自然,协调发展。对待疾病也一样,我们也要尊重其客观规律性,到哪个阶段,用哪个阶段的药,有什么样的趋势,因势利导以驱邪,才能截断得法而扭转病情。可见叶天士分清阶段治疗的思想和吴又可攻急祛邪的思想是并不矛盾的,正相反,二者可以在临幊上很好地结合和补充。

(收稿日期:2008-03-26)

晦姓名,乃隐居花溪,著书自得。所著除《伤寒贯珠集》八卷外,还有《金匮要略心典》三卷,《金匮翼》八卷,《医学读书记》二卷,《静香楼医案》一卷。尤怡学宗仲景,于仲景之书,覃精研思,颇有心得。所撰《伤寒贯珠集》、《金匮要略心典》、《金匮翼》均为阐发仲景的上乘著作,对后世具有深远影响。《医学读书记·卷中》也全是研究《伤寒论》的心得体会。同时尤怡颇有诗名,著有《北田吟稿》。沈德潜编《清诗别裁》,内收尤怡诗词九首,并云其写诗“不求人知,而重其诗者,谓唐贤得三昧,远近无异词”。又据《吴县志·艺术》载,尤怡亦“间作古文时文,绝类唐荆川”。由此可见,尤怡于医学之外,兼擅诗文书法,为一多才多艺者。

2 学术思想

2.1 开创了以法类证的先河 尤怡从临床实际出发,以辨证施治为原则,将《伤寒论》原文重新编次,并适当揉合《金匮要略》的有关条文,以六经分篇,每经首列条例大意,以阐明本经证治之大要。每经诸法的阐发则是先列大法,如太阳之正治、权变、斡旋、救逆诸法,其次于法下列方证,如太阳篇之麻黄汤、桂枝汤类,阳明篇之承气汤类等,再下层则列诸证,证随方出。对法、证的排列组合,则是遵循先主法主证,后变法变证,最后为类证的原则。如此方随法出,证随方出,环环相扣,使得诸法如珠之贯通全书,犹如“百八轮珠,个个在手”,这就是以“贯珠”二字为名书的缘由。

2.2 驳斥“三纲鼎立”学说 伤寒“三纲鼎立”学说,始于成无己、许叔微,成于方有执、喻嘉言。他们以“风伤卫、寒伤营、风寒两伤营卫”三类证候来分类太阳病篇,并分别主以麻黄汤、桂枝汤、大青龙汤治疗,此即世人所言之太阳病“三纲鼎立”学说。尤怡对这种曲解仲景原意的三纲学说提出了尖锐的批评,他在《太阳权变法·大青龙汤脉证二条》的注文中,斥责方、喻二氏“炫新说而变旧章”,并进一步指出:“以愚观之,桂枝主风伤卫则是,麻黄主寒伤营则非,盖有卫病而营不病者,未有营病而卫不病者。”《太阳正治法第一·桂枝汤脉证七条》中又说:“寒之浅者,仅伤于卫;风而甚者,并及于营;卫之实者,风亦难泄;卫而虚者,寒犹不固。”因而主张运用麻黄汤、桂枝汤两方,必须掌握有汗、无汗之关键,而不必执营卫之孰虚、孰实,以证伤寒、中风之殊,更不能受两者字面的限制。大青龙汤方证中还提出了“中风而或表实亦用麻黄,伤寒而或表虚亦用桂枝”的观点。

2.3 用经络脏腑学说来解析六经 尤怡充分吸收《内经》理论的精髓,分别用经络、脏腑学说解析六经。例如在对《少阳正治法·小柴胡汤证九条》作注时,尤怡指出:“胸胁苦满,少阳之脉,其直者从缺盆下腋循胸过季肋故也。”在《太阴诸法·太阴脏病脉证治六条》的注文中也有“太阴之脉,入腹属脾络胃,上膈挟咽……”等语,都是用经络的循行部位来解析伤寒经病的机理,发微阐幽,耐人寻味。

脏腑学说是中医的重要理论之一,尤怡遵从仲景立说本旨,从脏腑的生理、病理角度来阐发六经实质。例如他对阳明病提纲一条是这样注解的:“胃者,汇也,水谷之海。为阳明之腑也。胃家实者,邪热入胃,与糟粕相结而成实,非胃气自盛也。”从胃肠生理功能失调出发,揭示了邪热入内,与糟粕互结,致使传导失职而成阳明腑证的病机。

2.4 创立了六经俱能感受寒邪的理论 尤怡在《阳明正治法第一·阳明病风寒不同证治八条》中论述“风寒中人,无有常经,是以伤寒不必定自太阳,中寒不必定自三阴。论中凡言阳明中风、阳明病若中寒及少阳中风、太阴少阴厥阴中风等语,皆是本经自受风寒之证,非从太阳传入者也。”进而提出了“六经皆能自受风寒,何必尽从太阳传入”的观点。

此外,尤怡将《金匮要略》的部分条文移入本书,仅《太阳类病法》一节就掺进《金匮要略》的五条原文。这种编制方法,别开生面,既保持了仲景学术体系的完整性,又扩大了《伤寒论》辨证施治的范畴。

尤怡根据自己研究伤寒的心得体会,本着以法类证、以证类治的原则,将《伤寒论》原文重新编次,汇集前人之论,论述透彻切实,注释简明清晰,深得仲景之秘旨。《伤寒贯珠集》强调治法,以法类证,注重临床运用,对辨证论治规律的阐发颇具特色,亦对后世《伤寒论》的研究及伤寒诸法的运用颇有启发。《简明中医词典·尤怡》评价其“论述条理清晰,简明扼要,平正通达”。清人唐立三认为,尤注使“仲景著书之旨,如雪亮月明,令人一目了然,古来未有”。

参考文献

- [1]柯雪帆.伤寒论选读[M].上海:上海科学技术出版社,1996.
- [2]清·尤怡著,张慧芳校注.伤寒贯珠集[M].北京:中医古籍出版社,1997.
- [3]肖莹.浅析《伤寒贯珠集》之特色[J].国医论坛,1999,14(1):37-38.

(收稿日期:2008-03-26)