

议温病透热转气法

★ 王博¹ 指导:牛阳² (1. 宁夏医科大学 2007 级硕士研究生 2 班 银川 750004; 2. 宁夏医科大学中医学
院 银川 750004)

摘要:作为温病辨证依据的卫、气、营、血四个概念来源于《黄帝内经》,叶天士引伸其义,用以阐明温病过程中的病理变化,说明温病的受邪部位和传变规律。叶天士“入营犹可透热转气”之论及吴鞠通在清营汤、清宫汤中对辛凉质轻、透热转气之品如银花、连翘、竹叶的具体运用,对后世启发很大。温病热入营分,除运用清营养阴为主治疗外,尚须加入透热之品,以求病邪转出气分,即所谓“入营犹可透热转气”。营热炽盛、阴液亏耗是营分证的主要病变机制,证见身热夜甚,口干但不甚渴饮,心烦不寐,时有谵语,斑疹隐隐,舌质红,脉细数。对于营分证治疗,在清营养阴药中根据具体情况,适当加入开达、宣透或通下之品,使邪有出路,有助于邪热透达。因不同病机变化所导致的兼证,注重配合相关治法治疗。透热转气虽为外感病在营分阶段的基本治疗大法,某些内伤杂病若出现与营分证相似的病机变化,也可使用此法或相近治法,而不必拘泥外感内伤之别。

关键词:温病;营分证;透热转气

中图分类号:R 254.9 **文献标识码:**A

叶天士在《温热论》原文第 8 条谓:“在卫汗之可也,到气才可清气,入营犹可透热转气……入血就恐耗血动血,直须凉血散血。”透邪外解的思想在整篇《温热论》中处处可见,贯穿于温病治疗的全过程。体现了整个《温热论》证治的主要精神。在温病的治疗中,叶天士“入营犹可透热转气”之论及吴鞠通在清营汤、清宫汤中对辛凉质轻、透热转气之品如银花、连翘、竹叶的具体运用,对后世启发很大。温病热入营分,除运用清营养阴为主治疗外,尚须加入透热之品,以求病邪转出气分,即所谓“入营犹可透热转气”。

1 透热转气的理论渊源

卫气营血作为温病辨证依据,是叶天士在《黄帝内经》^[1]的理论基础上引伸其义,用以阐明温病过程中的病理变化,从而作为区分证候类型,确定治疗方法的大纲依据。卫、气、营、血四个概念来源于《黄帝内经》,叶天士用来说明温病的受邪部位和传变规律。《灵枢·本藏篇》说:“卫气者,所以温分肉,充皮肤,肥腠理,司开合者也。”在中医学中“卫”与“营”是指卫气与营气,是人体诸气之中的一种。“气”作为一个生理概念在中医学中有两个含义:一是指构成人体和维持人体生命活动的一种精微物质;一是指人体的各个脏腑组织的功能活动。叶天士将卫气保护机体表层的意义从在《黄帝内经》中所含的意义中抽引出来,作为说明在温病初起的时候人体受邪部位的一个概念。它不是指一种实体结构,而是指机体的一种护卫功能。在叶天士的辨证

学说中气只是指人体的脏腑功能,邪在气分就是人体的脏腑功能受到了邪气的侵害,它的功能意义大于它的实体结构的意义。“营”和“血”在叶天士辨证学说中的意义与它们在《黄帝内经》中的意义基本一致。“营”是指与血液共同运行于血脉之中,可以化生血液但与血液有分别的营养物质,是血中的津液,而“血”则是运行于血脉中的血液,它是维持人体生命活动的重要物质。

作为反映病情浅深轻重,概括温病传变过程的大纲依据,一般说来,邪在卫分,病位最浅,属表证,持续时间较短,病情最轻;邪在气分为病已入里,邪热转盛,病位深入一层,其病变多影响脏腑的功能活动;邪热深入营分、血分,不仅营血耗伤,而且心神亦受影响,病情则最为深重。“透热转气”作为营分证的治疗方法,是叶天士首先提出的,最早见于《吴医汇讲》^[2],其中收集了叶天士的“温证论治”(即《外感温热篇》^[3]),原为:“乍入营分,犹可透热,仍转气分而解。”后多据此,认为温邪初入营分才能透热转气。什么是初入营分?其临床根据不明确,不易为人所掌握,也不好应用。后王孟英将其收入于《温热经纬》^[4]一书中,改为“入营犹可透热转气”,将透热转气的范围扩大到整个营分。明确指出,只要邪在营分,就仍可以透热转气,为临床应用提供了理论根据。

2 对营分证的理论认识

营热炽盛、阴液亏耗是营分证的主要病理机制。温邪是导致温病的重要因素,包括具有温热性质的

“六淫”之邪和疠气、温毒等。在气分邪热久郁不解之时,因邪正两方面因素的消长,病邪的性质和机体的反应状态亦随之变化,温邪化火燥之势更趋明显,每因邪热化火生毒及营阴内虚而病变深及营分,使营分热炽,阴伤津亏较为突出。为区别于卫、气分的病变,我们以营热炽盛、阴液亏耗来概括营分证的主要病理机制。

“入营”是对温热病发展过程中病理变化的概括,此时邪热不仅耗伤营阴,而且扰及心神,证见身热夜甚、口干但不甚渴饮、心烦不寐、时有谵语、斑疹隐隐、舌质红、脉细数。营血作为人体生理功能的物质基础,在濡润脏腑、维持其功能方面具有重要作用。邪热入营,使营阴耗伤,必然影响到相关脏腑的功能甚则损伤其实质结构。脏腑损伤的另一个重要表现是其气机的升降出入异常,从而影响血液的运行。肺主气属卫,心主血属营,若肺失开合,则营卫气血不得周行,心窍内闭,出入之机废矣。足见心肺功能对气血运行、气机调畅起到的重要作用,而温热病变每多伤及肺系,即“温邪上受,首先犯肺”之理。脏腑气机条达是全身整体气机调畅的基础,二者亦相互作用和影响,病变中有时以整体气机失调为主,有时以具体脏腑气机变化为重。俞根初所说:“病变不同,一气之通塞耳,塞则病,通则安”,即体现了这种思想。

3 透热转气

对于营分证治疗,关键是祛除营分热邪。其不外以下两种方法:一是清营;一是透邪热外出。内陷入营则要立足于凉营泄热,保津养阴,透热转气。基于“未病先防”及“既病防变”的思想,在邪热初入营分时清解邪毒并透转气分,以枢转气机,从而阻断病变深入。乍入营分之所以要透热转气,不仅是治疗营分证本身的需要,而且是扭转病势不可缺少的,实践表明,入营之邪如能透热转气,则可促使邪由里出表,病情由重而轻,渐趋坦途,可见邪在营分阶段既有深入血分的趋向,又有转出气分的可能,所以营分证的治疗应从清营泄热和透热达邪两方面着手,清与透中以清为主,以透为辅,但清中有透,透中寓清,使热壅气滞得解,所用药物亦以清、透两类为主,叶天士列举的药物中犀角、羚羊角,性咸寒,气清香,寒而不遏,为清营泄热之首选药。玄参亦清营热并能滋阴养液,对热伤营阴者尤为适宜,其它如生地、麦冬等,透营之药有竹叶、银花、连翘等,《温病条辨》中的清营汤即是这种治则立法思想的体现;吴锡璜亦说“治温病,虽宜用凉解,然虑其有寒凝,宣透法仍不可少。”因清营药多寒凉,养阴药多滞腻,

易于闭塞气机,故主张提出“宣透法仍不可少”。正如章虚谷所说“若见其内热或甚,而遽投寒凉,则阳气不振,内邪不能透达外邪反从内侵”,“故虽入营,犹可开达,转出气分而解”而倡导“开达法”。总之,在清营养阴药中根据具体情况,适当加入开达、宣透或通下之品,使邪有出路,有助于邪热透达。

叶天士云:“营分受热,则血液受劫”,邪热陷入营分可因邪毒的炽盛而有波及血分的趋向,使血络损伤。应该说营热窜扰血络是血分证病变的轻浅阶段,一般来说无动血耗血及动风的病变。尽管二者不宜截然分开,但在病变程度上是有差别的。从现代研究来讲,邪入营血时可有血液粘度、血小板的聚集性能、血管壁和内皮细胞等的不同程度的损害。营分病变时血液呈现凝滞状态。营分证可以看作血分证的轻浅阶段,从营分证斑疹隐隐这一辨证要点,说明邪热在营可有伤血之势。

寒而不遏、滋而不腻、透而不汗是营分透热转气法方药运用的基本要求。本法针对邪热炽盛、营阴亏损、脏损气滞的病理变化及病损特点,药用清热解毒、凉营养阴、透展气机之品,使营阴得以及时补充和布散,且能防止滋腻之品遏阻气机,邪热亦得以疏解。在清热解毒药物的选择上法宗“热淫于内,治以咸寒,佐以苦甘”,以甘苦寒或苦咸寒为主,取清热解毒之品中兼有疏利气机之性者,以畅达气机,更重要的是能防止病邪的进一步深入。在邪热由初入营分向深陷心营的发展过程中,因病邪的性质、机体反应和体质的差异,呈现出复杂的病理变化。在上述病机变化的情况下可有气虚津亏、血络瘀滞、心窍闭塞、腑实热结等不同的兼证,因此必须注重配合相关治法治疗。

疾病往往是复杂多样的,有时既有内伤宿疾,又有外感之邪,因此某一治法的应用是灵活多变的。透热转气虽为外感病在营分阶段的基本治疗大法,但在临床实际应用中可拓广到一些内伤杂病的治疗中去,某些内伤杂病若出现与营分证相似的病机变化,也可使用此法或相近治法,而不必拘泥外感内伤之别。

参考文献

- [1] 李军胜. 明清温病学派研究[M]. 兰州大学, 2007: 5.
- [2] 清·唐笠山纂辑. 吴医汇讲[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1983: 6.
- [3] 华浩明. 也谈清营汤中的透热转气药[J]. 浙江中医学院学报, 1997, 21(2): 6.
- [4] 代桂满. 营分证“透热转气”刍议[J]. 云南中医杂志, 1982, 5(总219): 12-13.

(收稿日期: 2009-10-14 责任编辑: 周茂福)