

# 读姚荷生《中医自我检讨与自身改进》一文有感

★ 刘英锋 (江西中医药大学中医研究所 南昌 330006)

关键词: 中医自我检讨与自身改进; 姚荷生; 科学

中图分类号: R 249 文献标识码: A

我已不知多少次习读过姚老这篇文稿(原稿题名为: 中医之自我检讨与切实改进计划), 每一次习读过后, 先生对中医命运的透彻思索, 总令学生有心肺震荡之感。先生对发展中医的严谨要求, 总激起自己对工作和学习的深切反省, 先生在文章中对中医几个基本论题的真知灼见, 更值得我们中医后辈潜心回味!

## 1 中医的科学性问题

谈中医是否科学, 看起来是个老生常谈的话题, 但在现代科学界并未得到彻底的共识, 说它不科学, 其理论何以会有效地指导临床实践? 说它科学, 其学说检验的客观标准为何如此困难? 为此, 姚老给出一个一分为二的答复, 即: 中医的学术具有充分的科学内涵, 但中医的队伍缺乏科学的治学精神! 我以为, 这个答复是客观准确的, 也是击中要害的。

中医之所以能延续至今, 具有顽强的生命力, 是其在两千多年的人身试验中, 已经摸索出了一套有理论、有实效的学说体系, 其学理能从生理、卫生、病原、病理、诊断、治疗、配方、药物等诸方面一贯到底。其理论来自实践, 充满了辩证唯物的思维, 尤其是根据辨证论治的规律, 竟能对许多从未见过的疑难病症产生预期疗效, 足见其临床特色绝非限于药物与经验, 这是其科学性的一面; 中医之所以仍徘徊至今, 无法与自然科学同步前进, 是其在两千多年的封建制度下, 没有树立严格纪实的科研作风, 各承家技, 不能协作攻关, 以致中医的学术思想与临床经验, 一直处于百家之争, 各执一端, 鱼目混珠, 散漫不收的状态, 中医自身始终未能形成比较清晰明确、统

一规范的知识体系, 这不仅使自然科学对中医问题的研究从根本上无从着手, 即便对中医后学自身的继承学习, 也通常有研习多年而临床不知所从的尴尬。中医队伍对自身原有的学术界说本就模糊, 还要确定放之四海而皆准的客观指标, 其准确性就可想而知, 这便是其不够科学的一面。

总之, 上述问题我以为可以概括为这样一句话:

中医学术蕴含了丰富的科学规律, 但尚未得到认真的梳理与确切的表达。

## 2 中医的科学化要求

中医学术具有科学性, 但科学化的程度尚处在古代科学的状态, 离近代科学和社会的要求有着相当的距离。因此, 古老的中医学要在现代社会再焕新生, 必须加强科学化的改进, 力求与自然科学能够同步前进。“中医现代化”口号的提出, 可以说是这历史要求最集中的反映。但怎样改进? 如何科学化呢? 姚老又给了我们至关重要的告诫与建议:

(1)首先在于痛革不科学的陋习, 树立科学严格的管理、研究方法, 以便更明确地显示、发掘中医学术固有的科学性规律, 同时决不能因为一时不能为近代医学所理解, 就轻易否定其经长期人身实验所积淀起来的医学原理和理论学说。

(2)切忌搞成西医枝节化, 即在中医原有家当尚未清理清楚之前, 用现代自然科学尚难着手, 与西医理论就更不宜直接对接, 否则缺乏通盘筹划, 研究不得根本要领, 成果只能是在枝节上的拼接, 甚至反而扰乱原有学说。

(3)最终是要达到与近代科学的根本沟通、证明, 进而与西医学取长补短、相互促进, 追求共同融合, 形成一个崭新的民族医学的理想目标。因此, 中医关起门来仅靠自身的力量是不行的, 要联合一切自然科学人才协同攻关, 但务必切记要从现有条件与基础出发, 既根据需要, 也根据可能, 实行分阶段、有步骤地推进, 它不可能一蹴而就、一步登天。

## 3 中医改进的切实步骤

中医科学化改进的愿望与工作由来已久, 但无论建国前的“宗中参西”、建国后的“西医学习中医”, 乃致近二十年提出的“中医现代化”, 都未能使中医在学术与临幊上有根本性的提高与发展。老先生在 1997 年谢世之前, 曾面对中医学术徘徊不前的现状, 仍然告诫我们, 他对中医发展的设想依然初衷未改! 对照姚老早在五十年代提出的改进设想, 后几

# 非相关文献知识发现法在中医研究中的应用

★ 邵运峰 (江西中医学院图书馆 南昌 330006)

★ 翁捷 (江西科技师范学院 南昌 330013)

关键词:非相关文献;软件

中图分类号:G 354.4 文献标识码:A

随着学术研究的领域拓宽、内容深化,科技文献的数量飞速增长。在海量增长的文献面前,研究者个人所能涉猎的文献显得非常有限。即便是在文献存贮、利用完全数字化的今天,研究者对文献内容的处理能力仍显不足。这迫使文献情报工作者和科研工作者开始寻找一种能直接对文献内容进行分析处理的情报学手段。非相关性文献知识发现法就是这样一种全新的文献情报学方法。

## 1 非相关文献的概念

科学文献间有着错综复杂的联系,有些联系是显性的,是为人们所共知的,通过引文分析等方法可以判断出它们的关联情况:例如文献间引文与被引文的互引关系;两篇或多篇文献共同引用一篇文献的共引关系等,我们称这种表面上具有显性关联的文献为相关文献。与相关文献相反,有些文献之间使用引文分析等方法来判别,不存在关联性,但却可能存在尚不为人们所知的潜在的关联,这类文献我们称为非相关文献。

姚老在早年改进计划中提出了中医发展“三步走”的战略设想,提出“从原有基础上提高一步”的着手步骤,我以为切中时弊、稳妥扎实,今天看来,仍有极大的借鉴意义。

3.1 “三步走”的战略设想 首先运用科学方法从速搜集整理固有学说,使之成为具体的知识系统;进而利用各种自然科学知识,求取实证,说明原理;最后再与西医根本沟通,互相促进,融合统一,共同发掘未知。

中医科学化,首先最急需、也最可行的目标是有计划地系统搜集、整理中医原有的学说,认清已有基础,使之成为更加具体明确的学术体系。这既能使中医整体水平在原有基础上提高一大步,也能为在自然科学上求取证实、解释,提供比较清楚的研究背景和带根本性的研究靶点。而与西医的根本沟通,必待中医原理得到自然科学的解答之后才能彻底实现,否则,面对中医以“气化”一贯彻到底的错杂学理,一味想与西医作现成对接,只能是拼凑强同,结果不但不能提高,反会使中医原有的治疗水准普遍下降。

3.2 “从原有基础上提高一步”的着手步骤 (1) 中

医自身改进任务——文献+临床研究为主:分类搜集原有学说;分类整理原有学说;评定初步教材;调查实验初步教材。

非相关文献广泛地存在于学科与学科之间,亦存在于同一学科内不同的专业领域之间。当今中医的研究越来越深入,学科不断裂化,专业研究领域越来越专业化,新领域越来越多。某专业领域的文献,在一般情况下并不为另一专业领域的研究人员所熟知,几乎没有人会想到将两类文献放在一起加以研

究,从而产生新的发现。中医自身改进任务——文献+临床研究为主:分类搜集原有学说;分类整理原有学说;评定初步教材;调查实验初步教材。

(2) 汇同其他学科人才——临床+实验研究为主:利用自然科学沟通说明;统一发掘尚未解答之实例;确定进步教材。

中医科学化,首先就面临着在新的历史条件下中医传统特色的科学继承问题。我们常感慨,中医临床水平有一代不如一代的趋势。为此,我曾求教于姚老,先生则语重心长告之:“责之原因,似乎是学生没学好,其实背后是老师的原因,而说老师没教好,其实背后又是教材的原因。教材挂一漏万,脱离实际,看起来是编委的责任,而归根到底,乃在于中医整体对原有学说没有真正全面地分类搜集、系统整理。因此,任何主编白发穷年,都不足以反映和代表中医应有的实际水平。加之,实际编写仓促、浮躁,教材又何以能有真正的权威性?”由此话再联想到中医教育一直存在困惑,更感到先生“从原有基础上提高一步”的改进工作,是多么的现实与必要!如今,难道我们中医队伍自身,还不应该以全国一盘棋的思想,群策群力,补救完成这项“欠债”已久而又责无旁贷的历史任务吗?

(收稿日期:2005-02-23)