

杨上善《黄帝内经明堂类成》(残卷)考略(续)

★ 钱超尘 (北京中医药大学 北京 100029)

关键词:黄帝内经明堂类成;黄帝内经太素;文献考证

中图分类号:R2-09 文献标识码:A

自杨氏创始“循经取穴”编纂体例和针刺原则以后,后世医家多沿其例,至今此法仍为医家采用。此书之出现,推动了明堂学术之发展。

公元752年(天宝12年),王焘(约公元670~755年)《外台秘要》成,卷39据《甲乙经》大量引用《黄帝明堂经》原文,并称此经为明堂学之正经。而在王焘前,甄权(约公元540~643)曾修《明堂图》,孙思邈(公元581~682)《千金要方》《千金翼方》屡引《明堂》之说,可见《明堂》之学在唐初的发展盛况。至王焘又将《明堂》列为专卷详加论述,尤可见明堂学影响之巨大。

唐代明堂类著作,不限于《旧唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》所载者,王冰于《素问》注中引用之《中诰孔穴图经》(又简称《中诰图经》、《中诰》)及《内经明堂》等,对于考察明堂学之发展,辑佚明堂之资料,颇有参考价值。在唐代,学者以《黄帝明堂经》(即《内经明堂》)为正经,与此相异者如《中诰图经》、《经脉流注孔穴图经》(又称《流注图经》)等,虽亦为明堂类著作,似流行不广,故两“唐志”无载。今将王冰《素问》注中涉及《内经明堂》、《明堂经》、《中诰孔穴图经》、《经脉流注孔穴图经》之文字汇列于下,注其页数(见人民卫生出版社《素问》横排简体本,1963年),以资与《太素》注中之《明堂》、《黄帝明堂经》残卷、《甲乙经》、《外台秘要》卷39等比较研究,亦可从中考察明堂学在唐代发展概况:

(一)复下一度,肾之俞也。是谓五藏之俞,灸刺之度也。注:《灵枢经》及《中诰》咸云:肺俞在三椎之傍,心俞在五椎之傍,肝俞在九椎之傍,脾俞在十一椎之傍,肾俞在十四椎之傍。寻此经草量之法……殊与《中诰》等经不同。((《血气形志篇》第二十四。页155)

(二)腹暴满,按之不下,取手太阳经络者,胃之募也。注:太阳,为手太阳也。手太阳,太阳经络之所生,故取中脘穴,即胃之募也。《中诰》曰:“中脘,胃募也,居蔽骨与脐中,手太阳、少阳、足阳明脉所生。故云经络者,胃募也。”((《通评虚实论》第二十八。页177~178)

(三)上踝五寸刺三针。注:按《内经明堂》、《中诰图经》悉主霍乱,各具明文。((《通评虚实论》第二十八。页178)

(四)病甚者为五十九刺。注:背俞当是风门热府,在第二椎下两傍,各同身寸之一寸半,督脉足太阳之会,刺可入同身寸之五分,留七呼,若灸者可灸五壮。验今《明堂》、《中诰图经》不言背俞,未详果何处也……云门,手太阴脉气所发,举臂取之,刺可入同身寸之七分,若灸者可灸五壮。验今《明堂》、《中诰图经》,不载髃骨穴。寻其穴以写四支之热,恐是肩髃穴,穴在肩端两骨间,手阳明驺脉之会。((《刺热篇》第三十二,页191)

(五)温疟汗不出,为五十九刺。注:自胃疟下至此,寻《黄帝中诰图经》所主,或有不与此文同,应古之别法也。((《刺虐论》第三十七。页212)

(六)刺阳明于前三痛,上下和之出血,秋无见血。注:按《内经》《中诰流注图经》阳明脉穴俞之所主,此腰痛者,悉刺前三痛,则正三里穴也。((《刺腰痛篇》第四十一。页228)

(七)刺少阴于内踝上二痛,春无见血,出血太多,不可复也。注:按《内经》《中诰流注图经》少阴脉穴俞所主,此腰痛者当刺内踝上,则正复溜穴也。((《刺腰痛篇》第四十一。页228)

(八)刺解脉,在膝筋肉分间郄外廉之横脉出血,血变而止。注:膝后两傍,大筋双上,股之后,两筋之间,横文之处,努肉高起,则郄中之分也。古《中诰》以腠中为太阳之郄。((《刺腰痛篇》第四十一。页229)

(九)少阴之前,与阴维之会。注:少阴之前,阴维之会,以三脉会在此穴位分也,刺可入同身寸之三分。若灸者可灸五壮。今《中诰》经文,正同此法。((《刺腰痛篇》第四十一。页231)

(一〇)中热而喘,刺足少阴,刺郄中出血。注:此法玄妙,《中诰》不同,莫可窥测,当用知其应。((《刺腰痛篇》第四十一。页233)

(· · ·)刺郄中大脉,令人仆,脱色。注:寻此经郄中主治,与《中诰流注经》委中穴正同。应郄中者,

以经穴为名;委中,处所为名,亦犹寸口、脉口、气口,皆同一处尔。然郗中大脉者,足太阳经脉也。《刺禁论》第五十二。页 277)

(一二)背与心相控而痛,所治天突与十椎及上纪下纪。注:按今《甲乙经》、《经脉流注孔穴图经》当脊十椎下并无穴目,恐是七椎也。《气穴论》第五十八。页 292)

(一三)大椎上两傍各一,凡二穴。注:今《甲乙经》、《经脉流注孔穴图经》并不载,未详何俞也。《气穴论》第五十八。页 297)

(一四)侠脊以下至尻尾二十一节十五间各一。注:十五间各一者,今《中诰孔穴图经》所存者十三穴,左右共二十六。《气府论》第五十九。页 304)

(一五)督脉为病,脊强反折。注:督脉,亦奇经也。然任脉、冲脉、督脉者,一源而三歧也,故经或谓冲脉为督脉也。何以明之?今《甲乙》及古《经脉流注图经》以任脉循背者谓之督脉,白少腹直上者谓之任脉,亦谓之督脉,是则以背腹阴阳别为名目尔。《骨空论》第六十。页 320)按,“任脉”、“冲脉”、“督脉”乃异名同体者,医家切需知之。故王冰于《骨空论》注中反复言之:“自其少腹直上,至两目之下中央,并任脉之行,而云是督脉所系,由此言之,则任脉、冲脉、督脉,名异而同体也。”又云:“以冲脉、任脉并自少腹上至于咽喉,又以督脉循阴器合篡间绕篡后别绕臀,故不孕、癰痔、遗溺、喘干也。所以谓之任脉者,女子得之以任养也,故经云此病其女子不孕也。所以谓之冲脉者,以其气上冲也,故经云生此病从少腹上冲心而痛也。所以谓之督脉者,以其督领经脉之海也。由此三用,故一源三歧,经或通呼”,“冲、任、督三脉,异名同体亦明矣。”页 321)

(一六)淫泆胫酸,不能久立,治少阳之维,在外上五寸。注:《中诰图经》外踝上四寸无穴,五寸是光明穴也。《骨空论》第六十。页 323)

(一七)此八者,以写胸中之热也。注:今《中诰孔穴图经》虽不名之,既曰风门热府,即治热之背俞也。《水热穴论》第六十一。页 332)

(一八)云门、髃骨、委中、髓空,此八者,以写四支之热也。注:云门在巨骨下,胸中行两傍,相去同身寸之六寸,动脉应手,足太阴脉气所发,举臂取之,刺可入同身寸之七分。若灸者,可灸五壮。验今《中诰孔穴图经》无髃骨穴,有肩髃穴,穴在肩端两骨间。《水热穴论》第六十一。页 331)

(一九)左刺右,右刺左。注:《中诰孔穴图经》云:左取右,右取左。《缪刺论》第六十三。页三五〇)

(二〇)耳聋,刺手阳明,不已,刺其通脉出耳前者。注:手阳明,谓前手大指、次指去端如韭叶者也,

是谓商阳。据《中诰孔穴图经》,手阳明脉中商阳、合谷、阳溪、遍历四穴,并主耳聋。《缪刺论》第六十三。页 350)

(二一)齿衄,刺手阳明,不已,刺其脉入齿中,立已。注:据《甲乙》、《流注图经》手阳明脉中商阳、二间、三间、合谷、阳溪、遍历、温留七穴,并主齿痛。《缪刺论》第六十三。页 351)

(二二)刺足中指次指爪甲上。注:中当为大,亦传写中,大之误也。据《灵枢经》、《孔穴图经》中指次指爪甲上无穴,当言刺大指次指爪甲上。《缪刺论》第六十三。页 348)粗计王冰引明堂类著作有三大类十一种:

第一类:《中诰》类。《黄帝中诰图经》(1 见)、《内经中诰流注图经》(2 见)、《中诰孔穴图经》(5 见)、《中诰图经》(3 见)、《中诰流注图经》(1 见)、《中诰》(5 见)。观上书均有中诰二字,疑“中诰”之名为上述书名之简称;简言之,其书原名或为《黄帝内经中诰流注图经》,为书写简便,或举全称,或举简称,惜其书早佚,莫知其详。

第二类:《明堂》类。《内经明堂》(1 见)、《明堂》(1 见)。按,此即《黄帝明堂经》三卷本。黄以周《黄帝内经明堂叙》称“王冰注《素问》,不注《九卷》;信《中诰孔穴图经》,不信《明堂》,其识实出土安之下。”按,王冰非不信《明堂》,注中两见引用,是其证。

第三类:“流注”类。《经脉流注孔穴图经》(2 见)、《经脉流注图经》(1 见)、《流注图经》(1 见)、《孔穴图经》(1 见)。

从王注观之,《中诰》类、“流注”类之内容与《黄帝明堂经》三卷本基本一致,《中诰》与“流注”类古书亦为明堂类著作。《隋书·经籍志》云:“梁有《明堂流注》六卷。亡。”王冰于《骨空论》注称“古《经脉流注图经》”(见上引第 16),冠以“古”字,则“流注”类亦为先古所传之书。今所传子午流注针灸法,乃古昔相传明堂遗法之仅存者。

明堂类著作于唐末五代丧失殆尽。前人虽云林亿曾校《黄帝明堂经》三卷本,但此书后世无传,亦未见后世征引其文。

《黄帝明堂经》三卷本东传日本时间,早于杨上善《黄帝内经明堂类成》十三卷传日时间。公元 701 年日本大宝元年实施《大宝律令》,《医疾令》规定,《素问》、《针经》、《明堂》为针灸医生必读教科书。杨上善之《明堂类成》虽早已成书——此书当亦撰成于唐高宗乾封元年(公元 666)至弘道元年(公元 683)之间,与《太素》撰成时间相同,但此时鉴真和尚尚未东渡,亦未闻日本遣唐使及学问僧有携归《黄帝内经明堂类成》者,故《大宝律令》规定日本针灸医生学习之《明堂》,当为《黄帝明堂经》三卷本。

公元 753 年鉴真和尚(公元 688~763 年)抵日,带去杨上善注《太素》三十卷、《黄帝内经明堂类成》十三卷,此十三卷本逐渐取代《黄帝明堂经》三卷本。

公元 757 年日本天平宝字元年十一月九日癸未,孝谦天皇发布敕令,规定“医生须讲《太素》、《甲乙》、《脉经》、《本草》;针生则为《素问》、《针经》、《明堂》、《脉诀》。”杨氏《太素》既指定为必读之书,其所注《明堂》亦极可能被指定为必读之作。

公元 893 年,秘阁冷然院火灾,藏书焚毁极众,朝廷敕命藤原佐世修撰书目,《日本国见在书目录》约于八九三年撰成。该书至今犹存,著录当时日本皇家及中央公务机关所藏中国书籍凡一七二〇九卷,为隋唐书籍总数二分之一。该书目医家类著录云:“《黄帝内经明堂》一卷,杨上善撰。”893 年前杨氏《明堂》已佚十二卷,残存一卷,也许由于冷然院失火致残。

公元 927 年,日本延长五年,《延喜式》撰成,卷 37《典药寮》规定必读医书所需时间,其中规定“《明堂》二百日”,“《小品》、《明堂》、《八十一难经》皆按小经标准”。此《明堂》当为杨上善《黄帝内经明堂类成》。

公元 984 年,日本永观二年,丹波康赖撰成《医心方》三十卷,卷二为《明堂》卷。据考,此卷即为杨氏《明堂》之尚存者。

公元 1151~1158 年,日本仁平元年至保元三年,丹波宪基据家传本《太素》再行抄写,其中杨上善注引《明堂》数十条。

公元 1166~1168 年丹波赖基以宪基本为底本重抄《太素》,杨注中《明堂》材料流传至今。按,《太素》注中《明堂》材料虽为零珪断壁,但以《明堂类成》仅存十三分之一,《太素》中之《明堂》资料更加珍贵。

今传之《明堂类成》残卷仅存《明堂序》及卷一手太阴肺经全卷。此残本有永仁(公元 1293~1279 年)抄本、永德(公元 1381~1383 年)抄本及前田育德会尊经阁文库珍藏抄本。永仁本《明堂序》残缺严重,缺字、蚀字甚多,日本冈西为人《宋以前医籍考》收录之《明堂序》即出于永仁本。永德本《明堂序》缺字较少,尊经阁文库本《明堂序》最为完整,且有抄者白加之注。三本卷一皆全。

十九世纪末永仁本《明堂类成》残卷一卷及残序传回中国。观黄以周《黄帝内经明堂叙》,黄氏曾从日本侥幸购归永仁本《明堂类成》残卷抄本,1897 年袁昶刻《太素》时附于卷三十之后。1935 年汉口余生印刷社活字排印《太素》,刘震铎《杨注太素汇考》云:“柯息园师原抄本另有《诊脉手掌图》,附三十卷后。”柯氏抄本今不得见,疑《诊脉手掌图》或为《明堂类成》残卷。

1935 年商务印书馆《丛书集成初编》收录袁昶《太素》,《明堂类成》残卷附于卷末,一仍袁本之旧。残卷后附黄以周《旧钞太素经校本叙》、《黄帝内经明堂叙》、《黄帝内经九卷集注叙》、《黄帝内经素问重校正叙》四文。

杨氏《明堂类成》残卷从 1897 年在中国刻版面世以来,迄今百余年,研究者寥若晨星。中国中医研究院医史文献研究所马继兴教授《中医文献学》对《黄帝明堂经》及《明堂类成》有考证。笔者于 1979 年撰《杨上善明堂初探》、《〈太素〉〈明堂〉释音研究与校勘》,收于《内经研究论丛》(1980 年湖北人民出版社),1987 年中国中医研究院针灸所黄龙祥先生撰《黄帝明堂经辑校》,努力恢复《黄帝明堂经》三卷本的大体面貌。

近几十年来,日本学者也对《黄帝明堂经》进行了研究。石原明《明堂经研究》、小曾户丈夫《黄帝内经明堂仁和寺本复原试案例》、筱原孝市《黄帝内经明堂总说》等都是资料丰富,考证深入的好论文。

中日学者虽然对《黄帝明堂经》、《黄帝内经明堂类成》进行着研究,但广度深度都不够,还有许多研究课题有待开展。

3 《太素》注中的《明堂》资料

《太素》与《明堂》的关系,确如《明堂序》所云“是犹天一地二”,明于此而互求,则可“渐通其妙物焉”。

《太素》今存二十五卷,佚五卷。今从尚存的二十五卷中,将《太素》注中多处列举的《明堂》条文或线索抄录于下,既便于研究《太素》,亦便于研究《明堂》。为便于读者查阅和复核所抄录的数据,于每条引文之后,皆注明页数。页数见 1965 年人民卫生出版社《太素》分段标点本。

(一)胃足阳明之脉,起于鼻,交頞中。杨注:十二经脉行处及穴名,备在《明堂经》,具释之也。(卷八《经脉之一》。页 99)

(二)心,手少阴之脉,起于心中,出属心系,下膈,络小肠。杨注:此经起自心中,还属心系,由是心神最为长也。问曰:《九卷》心有二经,谓手少阴、心主。手少阴经不得有输。手少阴外经受病,亦有疗处。其内心藏不得受邪,受邪即死。又《九卷·本输》之中,手少阴经及输并皆不言。今此《十二经脉》及《明堂流注》,少阴经脉及输皆有,若为通释?答曰:经言“心者,五藏六府之大主,精神之舍,其藏坚固,邪不能客。客之则心伤,心伤则神去,神去即死。故诸邪之在于心者,皆在心之包络,包络,心主脉也”,故有脉不得有输也。手少阴外经有病者,可疗之于手掌兑骨之端。又恐经脉受邪伤藏,故《本输》之中,输并手少阴经亦复去之。今此《十二经脉》手少阴经是动所生皆有诸病,俱言盛衰,并行补写,及《明堂流

注》具有五输者,以其心藏不得多受外邪,其于饮食汤药,内资心藏,有损有益,不可无也。故好食好药资心,心即调适;若恶食恶药资心,心即为病。是以心不受邪者,不可多受邪也。言手少阴是动所生致病及《明堂》有五输疗者,据受内资,受外邪也。(卷八《经脉之一》。页103)

(三)黄帝曰:手少阴之脉独无输,何也?杨注:其藏坚固者,如五藏中心有坚脆,心脆者则善病消瘵,以不坚,故善病消瘵,即是受邪,故知不受邪者,不得多受外邪。至于饮食资心以致病者,不得无邪,所以少阴心之主所生病皆有疗也。又《明堂》手少阴亦有五输主病,不得无输,即其信也。(卷九《脉行同异》。页127。按,上引之第(二)条“不可多受邪也”,原文无“多”字,据《太素》分段标点本第127页“故知不受邪者,不得多受外邪”之句补“多”字。)

(四)故阴阳上下,其动也若一。杨注:阴谓寸口,手太阴也;阳谓人迎,足阳明也。上谓人迎,下谓寸口,有其二义:人迎是阳,所以居上也;寸口是阴,所以居下也。又人迎在颈,所以为上;寸口在手,所以为下。人迎寸口之动,上下相应俱来,譬之引绳,故若一也。所论人迎、寸口,唯出黄帝正经,计此之外,不可更有异端。近相传者,直以两手左右为人迎、寸口,是则两手相望以为上下,竟无正经可凭,恐误物深也。(卷九《脉行同异》。页130。按,“黄帝正经”既指《黄帝内经》,亦指《黄帝明堂》。)

(五)实则心痛,虚则为烦,取之两筋间。杨注:检《明堂经》“两筋间”下,有“别走少阳”之言,此经无者,当是脱也。(卷九《十五络脉》。页135)

(六)岐伯曰:任脉冲脉,皆起于胞中,上循脊里,为经络海。杨注:《明堂》言目下巨窞、承泣左右四穴,有阳乔脉、任脉之会,则知任脉亦有分歧上行者也。又任、冲二脉,上行虽别,行处终始其经是同也。旧来为图,任脉唯为一道,冲脉分脉两厢,此亦不可依也。(卷十《任脉》。页148)

(七)足太阳根于至阴,流于京骨。杨注:输穴之中,言六阳之脉,流井、荣、输、原、经、合,五行次第,至身为极。今此手足六阳,从根至入,流注上行,与《本输》及《明堂流注》有所不同……《流注》以所出为井,此为根者,井为出水之处,故根即井也。(卷十《经脉根结》。页163)

(八)入于尺泽。尺泽者,肘中之动脉也,为合,手太阴经也。杨注:如水出井以至海,为合。脉出指井,至此合于本藏之气,故名为合。解余十输,皆放于此。诸输穴名义,已《明堂》具释也。(卷十一《本输》。页166)

(九)行于问使,问使道两筋之间,三寸之众也,有过则至,为经。杨注:方下,陷中也。三寸之中者,

三寸之际也。有虚实之过,则气使至此;无过不至,故止也。《明堂》此手心主经下,有手少阴五输,此经所说心不受邪,故手少阴无输也。(卷十一《本输》。页167)

(一〇)行于中封。中封者,在内踝前一寸半陷者中也。杨注:《明堂》内踝前一寸,仰足而取之。陷者中,伸足乃得之也。(卷十一《本输》。页167)

(一一)入于曲泉。曲泉者,辅骨之下,大筋之上也。杨注:《明堂》在膝内辅骨下,大筋上,小筋下,陷中也。(卷十一《本输》。页167)

(一二)肾出涌泉。涌泉者,足心也,为井。杨注:《明堂》一名地冲也。(卷十一《本输》。页168)

(一三)溜于然谷。然谷者,然骨之下也,为荣。杨注:《明堂》一名龙泉,在足内踝前起大骨下陷中,即此大骨为然骨。(卷十一《本输》。页168)

(一四)行于复溜。复溜者,上踝二寸,动而不休也,为经。杨注:《明堂》一名昌阳,一名伏白,足少阴脉,动不休也。(卷十一《本输》。页168)

(一五)入于阴谷。阴谷者,辅骨之后,大筋之下,小筋之上也。杨注:《明堂》在膝内辅骨之后。按应手,谓按之手下觉异也。(同上)

(一六)膀胱出于至阴。至阴者,足小指之端也,为井。杨注:《明堂》在足小指外侧,去爪甲角如韭菜也。(同上)

(一七)溜于通谷。通者,本节之前,为荣。杨注:《明堂》通谷者,小指外侧,本节前陷中也。(卷十一《本输》。页一六八)

(一八)注于束骨。束骨者,本节之后也,为输。杨注:《明堂》在足小指外侧,本节后陷中也。(同上)

(一九)入于委中。委中者,腘中也,为合,委而取之,足太阳经也。杨注:《明堂》在腘中央约文中动脉也。(卷十一《本输》。页169)

(二〇)胆出于窍阴。窍阴者,足小指次指之端也,为井。杨注:《明堂》足小指次指端去爪甲角如韭菜。(同上)

(二一)溜于侠溪。侠溪者,小指次指之间也,为荣。杨注:《明堂》小指次指歧骨间本节前陷中。(同上)

(二二)注于临泣。临泣者,上行一寸半陷者中也,为输。杨注:《明堂》在足小指次指本节皮间陷者中,去侠溪一寸半也。(同上)

(二三)过于邱墟。邱墟者,外踝之下陷者之中也,为原。杨注:《明堂》外踝下如前陷者中,去临泣三寸也。(同上)

(二四)行于阳辅。阳辅者,外踝之上,辅骨之前及绝骨之端也,为经。杨注:《明堂》无“及”,“及”即两处也。(同上)

(二五)入于阳之陵泉。阳之陵泉者,在膝外陷者中也。杨注:《明堂》在膝下外廉也。(同上)

(二六)胃出于厉兑。厉兑者,足大指之内,次指之端也,为井。杨注:《明堂》去爪甲角如韭叶也。(卷十一《本输》)页 169~170)

(二七)溜于内庭。内庭者,次指外间陷者中也,为荣。杨注:《明堂》足大指次指外间也。(卷十一《本输》)页 170)

(二八)注于陷谷。陷谷者,中指内间上行二寸陷者之中也,为输。杨注:《明堂》足大指次指外间本节皮陷者中,去内庭二寸也。(同上)

(二九)过于冲阳。冲阳者,足跗上五寸陷者中也,为原,摇足而得之。杨注:《明堂》一名会原,足跗上五寸骨间动脉上,去陷骨三寸也。(同上)

(三〇)行于解溪。解溪者,上冲阳一寸半陷者中也,为经。杨注:《明堂》冲阳后一寸半腕上也。(同上)

(三一)过于阳池。阳池者,在腕上陷者之中也,为原。杨注:阳池,《明堂》一名别阳,在手腕上陷中也。(同上)

(三二)入于天井。天井者,在肘外大骨之上陷者中也,为合,屈肘而得之。杨注:《明堂》在肘外大骨之后,肘后一寸两筋间陷中也。(卷十一《本输》。页 171)

(三三)小肠上合于手太阳,出于少泽。少泽者,小指之端也,为井。杨注:《明堂》一名少吉,去爪甲下一分陷中。(卷十一《本输》。页 171)

(三四)溜于前谷。前谷者,手小指本节之前陷者中也,为荣。杨注:《明堂》在手小指外侧中也。(同上)

(三五)注于后溪。后溪者,本节之后也,为输。杨注:《明堂》在手小指外侧本节后陷中也。(同上)

(三六)过于完骨。完骨者,在手外侧腕骨之前也,为原。杨注:《明堂》在手外侧腕前起骨下陷中。即此起骨为腕骨,此经名完骨。(同上)

(三七)行于阳谷。阳谷者,在兑骨之下陷者中也,为经。杨注:《明堂》在手外侧腕中兑骨下也。(卷十一《本输》。页 172)

(三八)入于小海。小海者,在肘内大骨之外。杨注:《明堂》屈肘乃得之。(同上)

(三九)大肠上合于手阳明,出于商阳。商阳者,大指次指之端也,为井。杨注:《明堂》一名而明,一名绝阳。大指次指内侧,去爪甲角如韭叶也。(同上)

(四〇)溜于二间。二间在本节之前,为荣。杨注:《明堂》二间在手大指次指本节前内侧陷中也。(同上)

(四一)注于三间。三间在本节之后,为输。杨注:《明堂》一名少谷,在手大指次指本节后内侧陷中也。(同上)

(四二)过于合谷。合谷者,在大指之间也,为原。杨注:《明堂》一名虎口,在大指歧骨间也。(卷十一《本输》。页 172)

(四三)行于阳溪。阳溪者,在两筋之间陷者中,为经。杨注:《明堂》一名中槐,在腕中上侧两筋间也。(同上)

(四四)入于曲池。曲池者,在肘外辅曲骨之中也,屈肘而得之,为合,手阳明经也。是谓五藏六府之输,五五二十五输,六六三十六输。杨注:心不受邪,手少阴无输,故五藏各五输,有二十五输。依《明堂》手少阴有五输,总有三十六输。六府有原输,故有三十六输。皆是藏府之气,送致聚于此穴,故名为输也。(同上)

(四五)刺犊鼻者,屈不能伸。杨注:犊鼻在膝腠下胛上侠解大筋中,刺之伤筋,筋病屈不能伸也。《明堂》无禁也。(卷十一《本输》。页 173)

(四六)刺内关者,伸不能屈。杨注:内关在掌后去腕二寸,别走手少阳,手心主络。《明堂》无禁。刺之伤骨,骨伤伸不能屈也。(同上)

(四七)阴尺动脉在五里,五输之禁。杨注:阳为寸,故阴为尺。阴尺之中,五藏动脉在肘上五里五输大脉之上。《明堂》云:“五里在肘上三寸,手阳明脉气所发,行向里大脉中央,禁不可刺,灸十壮,左取右,右取左。”(卷十一《本输》。页 173~174)

(四八)肺输在三椎之间,心输在五椎之间。杨注:此五藏输侠脊即椎间相去远近,皆与《明堂》同法也。(卷十一《气穴》。页 187)

(四九)傍五相去二寸,其浮气在皮中者凡五行。杨注:《明堂》傍相去一寸半,有此不同也。(卷十一《气府》。页 191)

(五〇)面髻骨空各一。杨注:《明堂》虽不言气发之,阳明正别上系目系,故至颧颞也。(卷十一《气府》。页 193)

(五一)大椎以下至尻,二十节间各一。杨注:大椎至骶二十一节,有二十间,间有一穴,则二十六穴也。《明堂》从兑端上项,下至瘡门,有十三穴;大椎以下,至骶骨长强二十一节,有十一穴,凡二十四穴,督脉气所发,与此不同,未详也。(卷十一《气府》。页 195)

(五二)鸠尾下三寸,胃脘五寸,胃脘以下至横骨八寸一一,腹脉法。杨注:《明堂》中央任脉气所发,穴合有二十六,此经从旋机以下至庭中□穴,合□六,此经从旋机以下至横骨虽发□,下分寸复与《明堂》不同,亦未详也。(卷十一《气府》。页 196)

(五三)手少阴各一,阴阳各一,手足诸鱼际气所发者,凡三百六十五穴。杨注:此言三百六十五穴者,举大数为言,过与不及,不为非也。三百八十四穴,乃是诸脉发穴之义。若准《明堂》,取穴不尽,仍有重取,以此。(卷十一《气府》。页 196)

(五四)以痛为输。杨注:《明堂》依穴疗筋病者,此乃依脉引筋气也。(卷十三《经筋》。页 220)

(五五)寸口主中,人迎主外。杨注:结喉两箱,足阳明脉迎受五藏六府之气以养于人,故曰人迎。《下经》曰:“人迎,胃脉也。”又云:“任脉之侧动脉,足阳明,名曰人迎。”《明堂经》曰:“颈之大动脉,动应于手,侠结喉,以候五藏之气。人迎胃脉,六府之长,动在于外,候之知内,故曰主外。寸口居下,在于两手,以为阴也;人迎在上,居喉两傍,以为阳也。”(卷十四《人迎脉口诊》。页 261~262)

(五六)取天容者,无过一里而止。杨注:一里,一寸也。故《明堂》刺天容入一寸也。(卷二十二《五节刺》。页 362)

(五七)灸寒热之法,先取项大椎,以年为壮数。杨注:大椎穴,三阳督脉之会,故灸寒热气取。《明堂》大椎有疗伤寒病,不疗寒热。(卷二十六《灸寒热法》。页 493)

(五八)天以候头角之气,地以候口齿之气,人以候耳目之气。杨注:《明堂经》虽不言脉动额角,唯有此二脉也。此经两额动脉以候头角之气,即知此二脉动也。(卷十四《诊候之一》卷首。仁和寺影印本)

(五九)足太阳深五分,留七呼。杨注:此手足阴阳所刺分数,与《明堂》分数大有不同。若为取定?答曰:此及《明堂》所刺分数各举一例。若随人随病,其例甚多,不可一概也。(卷五《十二水》。页 68)

综合《太素》二十五卷,引《明堂》凡 59 条。《明堂》手太阴肺经引《太素》计 2 条:

(一)中府者……主肺系急咳。杨注:五藏六府之咳,皆以肺为其本。五藏六府咳状,如《太素》说之。

(二)列缺……两乳下三寸坚,肋下满季。杨注:伤寒热病,具以论者,如《太素经》。

由《明堂》注、《太素》注互引、互相提示观之,《太素》、《明堂》二书诚如杨上善所云,“是犹天一地二”的姊妹篇。《太素》注引《明堂》多达 59 次,不仅可窥二书关系之密切,而且对于今后《黄帝内经明堂类成》之辑佚与研究具有重要启发。

《明堂》是关于经脉、针刺与穴位的古代医学经典著作,它与《内经》论述经脉篇章关系甚密,故《太素》之《本输》篇大量引用《明堂》理论与成说。综观

以上 59 条,《明堂》与《太素》互补处,见于以下几点:

第一,《明堂》增加穴位异名。如:

涌泉《明堂》一名地冲。(页 168)

然谷《明堂》一名龙泉。(页 168)

复留《明堂》一名昌阳,一名伏白。(页 168)

冲阳《明堂》一名会原。(页 170)

阳池《明堂》一名别阳。(页 170)

少泽《明堂》一名少吉。(页 171)

完骨《明堂》一名起骨。(页 171)

商阳《明堂》一名而明,一名绝阳。(页 172)

合谷《明堂》一名虎口。(页 172)

第二,穴位的具体位置及穴位数,《明堂》与《太素》略异。如:

(一)足太阳脉气所发者七十三穴……傍五,相去二寸(卷十一《气府》页 191)。杨上善注云:《明堂》傍相去一寸半,有此不同也。”又考《素问·气府论》作“傍五,相去三寸”,林亿谓作“三寸”不确。萧延平则谓“本书杨注为得,《素问》王注为失”。

(二)据《太素》卷十一《气府》从大椎至骶有二十六穴,而《明堂》为二十四穴。二者穴数不同。

第三,治则有异。

《太素》卷十三《经筋》足太阳之筋,其病“以痛为输”,而《明堂》治足太阳之筋诸疾,采用循经取穴之法。杨注云:“言筋但以筋之所痛之处即为孔穴,不必要须依诸输也。以筋为阴阳气之所资,中无有空,不得通于阴阳之气上下往来。然邪入腠袭筋为病,不能移输,遂以病居痛庭为输,故曰筋者无阴无阳,无左无右以候痛也。《明堂》依穴疗筋病者,此乃依脉引筋气也。(卷十三《经筋》页 220)

杨上善《明堂类成》目前仅存十三分之一,《黄帝明堂经》三卷已佚,虽赖《甲乙经》收录,但割裂太甚,复旧实难;《外台秘要》卷三十九虽引有《黄帝明堂经》,但所依据者为《甲乙经》,故《明堂》之学在我国几成绝学,亟需有志者沉潜其中加以研究。

林亿《甲乙经序》云:“或曰:《素问》、《针经》、《明堂》三部之书,非黄帝书,似出于战国。曰:人生天地之间,八尺之躯,藏之坚脆、府之大小、谷之多少、脉之长短,血之清浊,十二经之血气大数,皮肤包络其外,可剖而视之乎?非上圣大智,孰能知之?战国之人何与焉!大哉,《黄帝内经》十八卷,《明堂》三卷(按,“明堂”二字原讹作“针经”,据上句及皇甫谧《甲乙经》自序改),最出远古。”是林亿谓《明堂》乃黄帝时撰,此说不可从。《黄帝明堂经》乃汉代之作,附论于此。

(收稿日期:2005-08-26)