

运气南北政六探

★ 晏向阳* (重庆市北碚区水土镇政府 重庆 400714)

摘要:首先对运气南北政中的正化对化、得政平气、太极全息、南北异同和河洛探源进行了触类旁通。其次指出了前贤大师在甲己为南政、戊癸为南政、亥子丑寅卯辰为南政、中医废立和解析中的误解。最后对初到六探进行了回顾,对《内经》原文进行了释译,对运气南北政的价值意义进行了简议。

关键词:黄帝内经;五运六气;南北政;脉不应

中图分类号:R 221.1 **文献标识码:**A

The Sixth Discussion on the Theory of South and North Politics of Five Movements and Six Climates

YAN Xiang-yang

Government of Shuitu town, Beibei district, Chongqing City, Chongqing 400714

Abstract: At first, to comprehend Zhenghua and Duihua, peaceful Qi if obtaining Zheng, Taiji hologram, similarities and differences of south and north, the source of Heluo by analogy. In the next place, point out the misunderstand of Jia Ji is south politics, Wu Gui is south politics, Hai Zi Chou Yin is south politics by former master. At last, to review the first discussion to the sixth discussion, explaining the original of Neijing and simple discuss the value of Yunqi south and north politics.

Key words: Huang emperor inner lection; Running five times for six gas; South and north politics

在知道了《运气南北政五探》(以下简称“五探”)[1]中的依据原理和全貌之后,就可在此基础上进行触类旁通和正误辨析。

1 运气南北政的触类旁通

现运用前述运气南北政五个探索的不应与反证等原理,进行由此及彼,由彼及此,由表及里,由里及表的触类旁通,举一反三,以扩大视野,延伸思维,超越传统,转换角度,对照实践,明白关系,把握方法,继承创新。

1.1 运气南北政中的正化对化

1.1.1 正化对化的经典含义和问题 正化对化理论,由唐·王冰在《玄珠密语》中首先提出[2]496,后世医家视为经典,辗转传抄,类同一致,缺乏应有的否定和创新[3],都认为亥、寅、午、未、酉、戌六支为六化正位而为正化,子、丑、卯、辰、巳、申六支属对冲之位,而为对化。其理由是,正化令之实,从本之生数,对化令之虚,从标之成数。笔者观其运气成份,有气无运,视其地支划分,也不连续,析其正对理由,牵强附会,既不与二分南北相一致,也不与《内经》六气之政的地支前后相一致,因此对其提出修正。

* 作者简介:晏向阳(1945-),男,汉族,重庆人,主攻方向:中医药多学科交织探索,中西医统一框架构建。

1.1.2 将正化对化与运气南北政合为一体 笔者认为,所谓正化令之实,一方面表现为本身太过强实属阳,另方面表现为可使不及属阴的干支强实起来,这正是运气南政的表现,故南政的壬癸甲乙丙连续五干和辰巳午未申酉连续六支,应共同属于正化;同理,对化令之虚,一方面表现为本身不及虚弱属阴,另方面表现为可使太过属阳的干支虚弱下来,这正是运气北政的表现,故北政的丁戊己庚辛连续五干和戌亥子丑寅卯连续六支,应共同属于对化,从而将正对化与南北政合为一体。经这种修改后的正对化,不但各自的地支连续对等,而且还增加了天干的内容,不但完全符合正化令之实、对化令之虚的规定,而且还完善了正对化的内容和形式,因此,运气南北政的干支划分等依据,也就是正对化的干支划分等依据。至于南政正化用生数,北政对化用成数之说,因生成数与六气不相对应,故不可牵强附会而舍之;而标本,则可取北政属阴为本、南政属阳为标而反之。现列表 1 如下:

表 1 正对化干支划分比较表

划分	正化令实	对化令虚	比较说明
经文	支 午未申酉戌亥	子丑寅卯辰巳	只有前后顺序,没有正对划分
王冰	支 午未寅酉戌亥	子丑申卯辰巳	寅申易位,依据不足
陆晃泉	支 巳午未申酉戌	亥子丑寅卯辰	无运只分南北,没有正对划分
晏向阳	干 壬癸甲乙丙 支 辰巳午未申酉	丁戊己庚辛 戌亥子丑寅卯	将运与气结合,连续对等与南北政合一,依据充分

1.2 运气南北政中的得政平气

根据经文甲子六十年的干支属性,是奇数为阳年太过,偶数为阴年不及,结合运气南北政中南政属阳年太过,北政属阴年不及的思路分析可知:北政不及的阴年,可得奇数干支太过之助,而成为平气年,南政太过的阳年,可被偶数干支不及所抑,而成为平气年。或曰:偶数干支不及的阴年,可得南政太过之助,而成为平气年,奇数干支太过的阳年,可被北政不及所抑,而成为平气年。这就是得政平气,得政平气是由于运气南北政的正化对比作用造成的,主要表现在同化、异化和从化三方面的气化。

1.2.1 运气南北政中的同化、异化和从化 同化、异化和从化的概念,具有两个方面的含义:一是从五行属性角度的气化认识,二是从阴阳虚实角度的气化认识,此两方面的认识可以相互结合而互补。运气南北政中的气化,主要是从阴阳虚实角度的认识。

(1) 运气南北政中的同化表现。这里的所谓同

化,是指南北政阴阳虚实与干支阴阳虚实间的同气相求作用,由于这种作用,使得南政中的九个阳年表现为太过而实,北政中的九个阴年表现为不及而虚。南北政共十八年,总称为非得政平气年,简称非平气年。

(2) 运气南北政中的异化表现。这里的所谓异化,是指南北政阴阳虚实与干支阴阳虚实间的对抗相反作用,由于这种作用,使得南政中的六个不及阴年得南政太过之助而为平气年,北政中的六个太过阳年被北政不及所抑而为平气年。南北政共十二年,总称为得政平气的全平气年。

(3) 运气南北政中的从化表现。这里的所谓从化,是指南北政阴阳虚实与干支阴阳虚实间相互交织在一起的一类服从、顺从作用,分为兼化和齐化两种形式。笔者将天干顺从政的关系叫作兼化,表示天干被政兼并,将地支顺从政的关系叫做齐化,表示地支向政看齐。根据政的南助北抑原则,从化可表现为四种情况,南北政各两种。其中,被北政所抑的有:地支被抑的北干南支齐化六年,天干被抑的北支南干兼化九年;得南政所助的有:地支得助的南干北支齐化六年,天干得助的南支北干兼化九年。南北政共三十年,此三十年的干支因只有一半被异化,故属于半平气年。为便于一目了然,现列表 2 如下:

1.2.3 阴阳气化与五行气化的互补 在这里只作简单的加减互补,并采用就平不就非的原则,其顺序是先加减半(正)平气年,再加减半(次)平气年,最后加减非平气年。根据杨力从五行属性角度对甲子六十年的气化分析^{[2]87}可知,其正平气即全平气年有戊辰、戊戌、庚寅、丁巳、乙卯、丁卯共六年,其中除戊戌、庚寅两年相同外,还应将戊辰、丁巳、乙卯、丁卯四年也纳入全平气年的范围,这样,整个全平气年就有十六年。其次平气年即半平气年有癸亥、辛未、辛丑、辛巳、癸未、辛卯、乙未、己酉、癸丑、辛酉、乙丑、辛亥、庚申共十三年,将其与表 2 相加后共为四十三年,减去已纳入全平气年的戊辰、丁巳、乙卯三年,和癸丑、乙未二年,再减去二者相同的八年,这样,整个半平气年仍为三十年,其中,二者相同八年,从杨力处升入十九年,从表 2 升入三年。最后,剩下两者相同的非平气年就只有十四年了。简言之,二者互补后,在甲子六十年中,有十六年为全平气,三十年为半平气,十四年为非平气,为醒目起见,列表 3 如下:

表2 运气南北政的得政平气分布表

正化令实属标,南政阳年太过						对比令虚属本,北政阴年不及					
天干			壬癸甲乙丙			丁戊己庚辛			天干		
地支			辰巳午未申酉			戌亥子丑寅卯			地支		
非平气 18年	南政太过 同化9年		壬辰	壬午	壬申	丁亥	丁丑	丁卯	北政不及 同化9年		非平气 18年
			甲辰	甲午	甲申	己亥	己丑	己卯			
			丙辰	丙午	丙申	辛亥	辛丑	辛卯			
得政平气 42年	全平气异 化12年	不及得 助6年	癸巳	癸未	癸酉	戊戌	戊子	戊寅	太过被 抑6年	全平气异 化12年	得政平气 42年
			乙巳	乙未	乙酉	庚戌	庚子	庚寅			
	半平气从 化30年	地支得助 齐化6年	癸亥	癸丑	癸卯	戊辰	戊午	戊申	地支被抑 齐化6年	半平气从 化30年	
			乙亥	乙丑	乙卯	庚辰	庚午	庚申			
		天干得助 兼化9年	丁巳	丁未	丁酉	壬戌	壬子	壬寅	天干被抑 兼化9年		
			己巳	己未	己酉	甲戌	甲子	甲寅			
			辛巳	辛未	辛酉	丙戌	丙子	丙寅			

表3 甲子六十年气候平和时空分布表

年	空间横看											
1 甲子	11 甲戌	21 甲申 -	31 甲午 -	41 甲辰 -	51 甲寅							
2 乙丑	12 乙亥	22 乙酉 +	32 乙未 +	42 乙巳 +	52 乙卯 +							
3 丙寅	13 丙子	23 丙戌	33 丙申 -	43 丙午 -	53 丙辰 -							
4 丁卯 +	14 丁丑 -	24 丁亥 -	34 丁酉	44 丁未	54 丁巳 +							
5 戊辰 +	15 戊寅 +	25 戊子 +	35 戊戌 +	45 戊申	55 戊午							
6 己巳	16 己卯 -	26 己丑 -	36 己亥 -	46 己酉	56 己未							
7 庚午	17 庚辰	27 庚寅 +	37 庚子 -	47 庚戌 +	57 庚申							
8 辛未	18 辛巳	28 辛卯	38 辛丑	48 辛亥	58 辛酉							
9 壬申 -	19 壬午 -	29 壬辰 -	39 壬寅	49 壬子	59 壬戌							
10 癸酉 +	20 癸未 +	30 癸巳 +	40 癸卯	50 癸丑	60 癸亥							

注:有“+”号者为全平气年,有“-”号者为非平气年,无符号者为半平气年。

1.3 运气南北政中的太极全息

全息论由我国学者山东大学张颖清创立,其理论认为:事物的每一个局部,都包含有其整体相同的全部基本信息,故曰全息,全息论一经问世,迅速轰动了全球,并引起广泛的连锁反应,同时也理所当然地被中医界广泛接受认可,并将其结合贯穿到自己的理论和实践之中。其实,中华文化和中国医学早已具有全息观点,只不过其名称不叫全息而叫太极,现将其合称为太极全息律,它既是一种认识,又是一种方法,也是一种逻辑思维,在中医应用相当普遍。如在天地方面,中医认为,天地一大太极,人身一小太极,人与天地相应,称为天人合一;在运气方面,中医认为,五运的每一运和六气的每一气,既可表示一年的大太极,又可表示一个局部的小太极,单就六气而言,中医认为,一天的十二个时辰,与一年的十二

个月份,与木星公转一周的十二个年岁相对应,也就是说,可以将木星公转一周的十二年,全息为一年的十二个月看待,全息为一天的十二个时辰看待。这是从大到小的全息,也可进行由小到大的全息,即将一天的十二个时辰,全息为一年的十二个月份看待,全息为木星绕日公转的十二个年岁看待等。因此,笔者将白天属阳的辰巳午未申酉连续六支划为六气南政,它既表示从7时到19时的六个时辰,又表示从春分到秋分的三、四、五、六、七、八这六个月份,也表示木星近日方的六个年岁等。

1.4 运气南北政中的南北异同,表现为南北半球的时间顺序是相同的,但其空间气候却是相反的

前面所说的运气南北政,都是针对地球的北半球而言,虽然地球的光热吸收量,在一年中是恒定不变的,但由于地球赤道面与绕日公转的黄道面之间,具有23°27'45"的固定夹角,或曰地球的自转轴与黄道面之间具有约66.5°的固定夹角,从而形成了南北回归线,它表示太阳的视运动,以此二线为界,进行南北间的往复来回。由于这种关系,南北半球在一年中接收太阳光热的量,虽然是相等的,各占总量的二分之一,但二者的季节气候却是相反的,当北半球为炎热的夏天时,南半球却是严寒的冬天,当北半球为寒冷的冬天时,南半球则是酷热的夏天。这样,在南北半球之间,就成在不应与反诊,在北半球的主气初气厥阴风木对应于一二月,而在南半球则对应于七八月。

需要明白的是,南北半球光热气候上的不应与反诊,是由于地球自身因素造成的,故只表现在主运主气上,而与地外行星运行的客运客气无关,因此其六十年甲子的客运客气及其内部关系是依旧不变的,其在南北半球的干支表现也是一致的。将此固定不变的客运客气加临到表现相反的主运主气上,其结果自然也就是相反的了。如客气的司天三气在北半球对应于主气三气,而在南半球则对应于主气六气等。现列表4如下:

表4 南北半球不应与反诊异同对应表

月份	正二月	三四月	五六月	七八月	九十月	冬腊月
客气序	地左一气	天右二气	司天三气	天左四气	地右五气	在泉六气
北半球	厥阴风木一	少阴君火二	少阳相火三	太阴湿土四	阳明燥金五	太阳寒水六
南半球	太阴湿土四	阳明燥金五	太阳寒水六	厥阴风木一	少阴君火二	少阳相火三

注:1. 五运与六气同法,只不过在时间上是将一年分为五季而矣。

2. 表中的月份,属于时间标志,为全球通用,南北不变,表示南北同时。

1.5 运气南北政中的河洛探源

河图、洛书和易卦,是中国最早用象数符号表示思维理论的模型。其中,易卦主要表现能量运动的阴阳矛盾对立统一辩证逻辑,河洛主要表现物质属性的五行体态分类推理形式逻辑。由于阴阳五行间的分合交织和太极全息关系,故阴阳之中有五行,五行之中有阴阳。河洛的五行阴阳象数表示,是在确定一和六为水、二和七为火、三和八为木、四和九为金、五和十为土的基础上,主要从相间和连续两个角度认识而分为两种形式;以一二三五六七九的奇数属阳、二四六八十的偶数属阴,是其相间形式;以六七八九十的成数属阳、一二三四五的生数属阴,是其连续形式。这或许就是五运六气的运气属性以干支的奇偶相间定阴阳,南北分政以干支的连续对等定阴阳之源。

河洛的阴阳五行象数表示,又分为体和用两个角度,据理可知,河图体阳而用阴,洛书体阴而用阳。这里的体,主要是从大小多少的质量本体角度的认识,因河图十数比洛书九数大,所以,从其体而言,是河阳洛阴,阳在上而前进,故河图的五行构序为顺时针,表示相生;阴在下而后退,故洛书的五行构序为逆时针,表示相克,这或许就是《内经》“上者右行,下者左行”之源。这里的用,主要是从奇偶矛盾的性质功用角度的认识,因河图十数为偶,而洛书九数为奇,所以,从其用而言,是河阴洛阳,阴主静而稳定,故河图的左木、右金、上火、下水、中土的构序与五行时空构序相同而曰相应;阳主动而变化,故洛书的左木、右火、上金、下水、中土的构序与五行时空构序相异而曰不应。其不应表现为金火异位,这或许

就是南北政中阳明燥金和少阴君火不应之源。

2 运气南北政的大师之误

《黄帝内经》对运气南北政的表述,只有短短的233字,而且只此一处,没有重复,前后联系,难以明见,道理深奥,曲折隐秘,一般人常避而不言,虽大师也难明其义。观千余年的漫漫历程,看中外人的种种注解,总是承袭者多,创新者少,探索者有之,废除者有之,抛弃者有之,改义者有之,真是表现五花八门,令人眼花缭乱,初看似觉有理,再看若是若非,三看疑点不少,四看矛盾重重,五看跃跃欲试。纵观他人之说,究竟有何不妥,已在五探简言,这里不再提及,而只对其中的名人大师,在运气南北政上的一些误解作一详略有差的简要评析,目的在于探明真义。

2.1 甲己为南政上的大师之误

在古人之中,首推唐朝王冰功劳最大,他将运气七篇纳入《内经》,是后人望尘莫及,但他将甲己土运划分为南政却是错误的,但因他的名气太大,故其说影响久远,就连明代大师张景岳,也原封不动的将其传承,甚至现代人也以此说为其主法^[4]。倒是清人吴谦很有自知之明,他在介绍甲己土运为南政之后,总觉得疑点重重,令人费解,但自己又无法破译,只好姑存其义,寄希望于后之贤者参评。

2.2 戊癸为南政上的大师之误

此说以明朝张志聪为代表,虽然其对后世影响不大,但却是对单以土运为南政传统认识所发起的挑战,同时也为后人对单以五运中的某一运为南政的错误之反驳,提供了依据和思路。

2.3 亥子丑寅卯辰为南政上的大师之误

此说最早源于清朝陆堯泉,今人任应秋从之,杨力赞之^[2,218]。陆氏首创以对等连续六支分南北政的方法,其具体体现虽也不对,但他打破了单以不连续、不对称的一运为南政的旧传统观念,称得上是一个伟大的创举,使人对南北政的划分和认识,向前跨进了一大步。同时,值得一提的是陆氏已经看到五运壬癸甲乙丙为一周、丁戊己庚辛为一周的两周表现,可惜他没有更进一步的将其与南北政挂钩,当然,也就无法与地支南北政相结合,实为遗憾。

2.4 中医废立中的大师之误

自西医东进之后,中西汇通派应运而生,其中不乏有其真知灼见者,但也有对中医进行自我贬毁者。如废止五行的口号就是由清末的袁桂生提出来的^[5]³⁴,其结果是导致民国政府1929年“废止中医案议”的出台。而提出抛弃五运六气学说的陆渊雷,则是建国初期的中医泰斗和全国人大代表^[5]¹²⁵,在他的影响下,整个中医理论被视为不科学的封建

迷信,唯心主义和玄学,其影响至今尚存。

2.5 解析文中的大师之误

周铭心、陈智明二人合写的《〈内经〉“南北政”问题解析》(简称“解析”)[6]一文,颇为耐人寻味,笔者通过较为仔细的多次拜读,首先发现其具有历代探讨南北政的三个共同缺点:一是单以五运或六气分南北,没有将二者结合起来;二是从脉象角度理解脉不应,没有冲破脉象不应之死胡同;三是先位后政的主观执政,没有达到先政后位的客观执政境界。其次是与前人的三个不同之处:一是将酉戌亥子丑寅划为南政,二是将脉不应理解为无脉象可言,三是将寸口不应理解为应在人迎。再次是存在一改、二无、三矛盾的三个方面问题,现就这三个方面的问题与之商榷。

2.5.1 一改,即修改经文,削足适履 主要表现在对尺候何如一节的修改,该节经文的原文是:“帝曰:尺候何如?岐伯曰:北政之岁,三阴在下,则寸不应,三阴在上,则尺不应;南政之岁,三阴在天,则寸不应,三阴在泉,则尺不应。”其含义显而易见,是指在北政之岁的厥阴、少阴、太阴在泉之年,和在南政之岁的此三阴司天之年,表现为寸部不应;在北政之岁的此三阴司天之年,和南政之岁的此三阴在泉之年,表现为尺部不应。但解析却将其修改为:“左侧尺部(包括寸部……)不应”,“右侧尺部(包括寸部)不应”,“左寸(包括尺)及右寸(包括尺)不应”,“左侧尺脉(包括寸脉)不应”,“右侧尺脉(包括寸脉)不应”,其括号内的“包括寸部”,“包括尺”、“包括寸脉”,就是解析修改经文所塞进的私人货物。如果按照解析的观点,这节经文就被修改成了“帝曰:尺候何如,岐伯曰:北政之岁,三阴在下,则寸尺不应,三阴在上,则寸尺不应;南政之岁,三阴在天,则寸尺不应,三阴在泉,则寸尺不应。”既然如此,此段经文的含义就变成了三阴不管是在南政或是在北政,不管是在司天或是在在泉,不管是左不应或是右不应,不管是寸不应或是尺不应,除了寸口和两尺不应外,一律统统表现为寸尺两部都不应。那么,南政与北政,司天与在泉,左侧与右侧,寸部与尺部,还有什么区别,还有什么不同?经文的反复强调,特别指出,还有什么作用?经文的此节表述,难道成了应当删去的多余衍文,是否此节经文及其上节经文的原文都写错了,应该按照解析的观点进行重新改写!

如果《内经》原文没有错,那就应该去掉私人货,还其真面目。其实《内经》的此节文字,就是为了专门预防诸如解析之类的误解而特别设立的,因《内经》在此节文字的上节中有“北政之岁……厥阴

在泉,则右不应,太阴在泉则左不应;南政之岁……厥阴司天,则右不应,太阴司天,则左不应”一节,为了防备后人将其中的“左不应”误解为左手寸尺两部都不应,将“右不应”误解为右手寸尺两部都不应,所以再写此节文字,作为寸尺分述的相互补充,以表明上节的“左不应”是指左手寸部不应,并不包括尺部,其“右不应”是指右手寸部不应,并不包括尺部。所以,经文在上节中重点表述寸口何如,在下节中重点表述尺候何如,不但在语法上互相对应,而且在内容上互相补充,互相界定而合为一体。

另外,解析在言尺候不应时,还有个自我辩解的按语:“按:因问:‘尺候何如?’,故原文只言尺,未言寸,下同”,但解析在言寸不应时,却无此类按语,也不知其此处的“下同”为何意。难道在尺候何如一节,真的只言尺,未言寸吗?“北政之岁,三阴在下,则寸不应”,“南政之岁,三阴在天,则寸不应”,写得清清楚楚,明明白白,不知解析是故意视而不见,还是因其不符合自己的观点,只好削足适履,有意避而不言。其实,正是由于解析对此下节经文的修改,造成了此上下两节经文间在寸尺理解上的混乱与矛盾,而解析自己又不能解决此矛盾,只好回避矛盾而自相矛盾。

2.5.2 二无,即对两个难题,避而不言 解析除了对上述经文的直接表述避而不言外,还对经文直接表述的是什么所产生的为什么和怎么办这两个问题避而不言。如果说经文所述的左不应,右不应,寸不应,尺不应,寸口不应等,属于是什么的现象,那么紧接着就应寻找为什么的原因依据,和怎么办的对策措施这两个问题,但由于解析有修改经文这一根本大错,在是什么上就出了矛盾和偏差,因此对为什么和怎么办这两个具有逻辑必然联系的问题,也就根本无法解决。当然,也只有避而不言了,这样,解析的是什么也就成了没有基础的空中楼阁,无法实现的海市蜃楼。

《内经》原文对这两个问题的解决,只有一句话:“谨察阴阳所在而调之,以平为期,正者正治,反者反治。”其中“谨察阴阳所在”就是寻找为什么,“而调之,以平为期,正者正治、反者反治。”就是怎么办,也就是说,在运气南北政中,出现脉不应各种现象,其原因是由于阴阳所在的不同造成的,其解决的措施是用正者正治,反者反治的方法调整阴阳,使之平衡。如此简明扼要,真可谓知其要者,一言而终。当然,还应该仔细具体分析阴阳所在的各种不同表现,再根据具体表现的不同,采取相应的辨证论治,进行与之相应的调整。

2.5.3 三矛盾,就是有三处矛盾,难以自圆其说。在解析文中,除了上述寸尺矛盾之外,还有三处自相矛盾,故而不能自圆其说。

(1)北政面北面南上的前后矛盾。解析在前面说:“本文认同王冰……居南而面北布阵为‘北政’”,在中间也说:“……司天居南,故面北布政,便为北政”,在后面却说:“北政之岁与之相反,司天居南,在泉在北,人仍面南而立,面对司天”。解析在前面既言北政为面北而立,后面却反言北政仍面南而立,岂不是前后矛盾吗?

(2)寸口脉应近不应远与应阴不应阳的互相矛盾。解析一方面说:“三阳应于人迎,三阴应于寸口,”另一方面又说:“设其脉气相应符合‘应近不应远’之理”。此二者不是互相矛盾吗?看解析的南政厥阴司天,少阳在泉之岁,其地左一气为阳明酉,天右二气为太阳戌,司天三气为厥阴亥,天左四气为少阴子,地右五气为太阴丑,在泉六气为少阳寅。南政之岁,接解析之言,是“‘主政者’居北而面南布政行令为‘南政’”,若按应阴不应阳来看,其四、五气的少阴子和太阴丑都相应于寸口,却在执政者的右方而在司天的左方,其一、二气的阳明酉和太阳戌都不应于寸口,却在执政者的左方而在司天的右方,若按应近不应远来看,对执政者来说,是二、四气远而一、五气近,应表现为二气太阳戌与四气少阴子不应于寸口,而一气的阳明酉和五气的太阴丑则相应于寸口。这样就产生了矛盾,对于地左一气的阳明酉和天左四气的少阴子来说,究竟是用哪一个标准好,究竟是相应或不应,就无法定妥了。

(3)十二地支南北分布的客观情况与南北政主观划分上的矛盾。在解析中,南方与北方的地支分布是:“其卯、辰、巳、午、未、申六辰在南……酉、戌、亥、子、丑、寅在北”,这是按北京时间表现在新疆的十二时辰阴阳分布状况,其白天的六个时辰属阳在南,夜晚的六个时辰属阴在北,是为客观表现。但解析的南北政划分则与此相反,表现为属阳在南的白天,却被划为属阴的北政,属阴在北的夜晚,却被划为属阳的南政,从而表现出南北换位,阴阳异性,黑白颠倒,主观执政。须知,人的认识是主观服从客观,而解析却颠倒其主客关系,硬要客观来服从主观,其主客关系上的认识论矛盾显而易见。当然这只是其表现之果的标,其实质之因的本,是源于他们的先位后政和面向为政之错。

2.6 站在巨人的肩上

上面虽然指出了前贤大师和解析文中的诸多错误和不足,但从另一角度看,正是这些大师之误,激

发起了笔者探讨运气南北政真义的激情,特别是从解析的复杂表述中,悟出了“在其位则谋其政”的提醒而看到了曙光,虽然后来认识到这也是错误的,但它确实起到了引玉之砖的作用。因此,笔者如果有什么成就,那也只不过是站在巨人的肩上而矣。

3 笔者的认识过程回顾

笔者对运气南北政的探讨,首先将客气的六气十二支与木星绕日公转的十二年周期相联系,并与一年的十二个月、一天的十二个时辰进行全息,确定以春分和秋分两点为界,近日方为南方在上,远日方为北方在下。在初探中,因受解析的影响,用在其位则谋其政的执政方式,将在南方的辰巳午未申酉连续六支划为北政,从而表现为阳明部位不应,后来才发现,其地支的阴阳属性与南北政的阴阳属性相反,只好在再探中予以对换修正。通过对运气南北政脉不应验证,发现单以六气十二支划分南北政具有不确定的随意性,因此将五运与六气相结合,把壬癸甲乙丙连续五干划为南政,这样在六气中的前五气与五运相配合后,还剩下一气没有与之对应的运,叫做不应,称为六减五原理,具体表现为南政是阳明酉不应、北政是少阴子不应,这样又放弃了南北政都是阳明不应的观点,并用南北政都是位南面北,来代替在其位则谋其政的执政方式。根据六减五原理,六气中不应之气可在对方政中找到与之对应的天干,称为反其诊,因此脉不应不是脉象不应,而是脉位不应,脉位不应表现为气位不应,气位不应表现为时间不应,时间不应表现为淫邪不应,淫邪不应表现为针对淫邪所采用的辨治不应。所以,左右同也不是左右手的脉象相同,而是左右间气与司天在泉不应脉位相同。同时,人迎与寸口也不应从脉象上进行理解,而应从阴阳所在不相对应的角度进行理解。根据不应与反诊原理,提出了天干辨治、地支辨治、干支结合辨治和岁会辨治。并为运气南北政的干支划分、六减五原理、脉不应不是脉象不应、南北政都是位南面北寻找了依据。对不应与反诊的运气南北政全貌,进行了展示和综合分析。对运气南北政中的正化对化、得政平气、太极全息、以及南北异同、河洛探源进行了触类旁通的类推。指出了以甲巳土为南政,以戊癸火为南政,以亥子丑寅卯辰为南政和中医废立、以及解析中的大师之误,认为笔者的成就,是吸取他们经验教训的结果,是站在巨人肩上的结果。由此可见,要弄清楚运气南北政的真正含义,真可谓是一个螺旋上升、波浪前进、前仆后继、百折不挠、逐步深入、不断完善的曲折过程。

4 经文释译

现对经文原文:“帝曰:善。平气何如……不知其要,流散无穷,此之谓也。帝曰:善。”一段,共233字进行释译:黄帝说:好。请问甲子六十年,平气调整的一般原则是什么?岐伯说:先要认真审察各年运气干支阴阳的所在,然后进行调整,以达到平衡的目的,干支阴阳相对应者,用正治法,干支阴阳不相对应者,用反治法。

黄帝说:先生说察运气干支阴阳所在而调之,医论说寸口与人迎相应,若引纯小大齐等,命曰平,请问三阴之气在寸口的表现怎样?岐伯说:我说的与医论说的,是从不同角度的认识,对于人迎与寸口而言,它具有脉象和脉位两个角度的含义,从脉象上看,医论所言,人迎与寸口相应,若引纯小大齐等,名曰平,是指颈部的人迎脉在上主外属阳,手部的寸口脉在下主内属阴,二者的脉象起伏往来,对应一致,好象用绳索拉拔河一样,力度大小相等,称为平衡,这是平常无病之人的脉象表现。从脉位上看,因脉象只能反映天地之常的主运主气,不能反映天地之变的客运客气,正如《五运行大论》所言,天地之变,无以脉诊,故天地之变的客运客气,不能通过脉象来表现,只可通过脉位来表示。双手的寸口脉分为寸关尺三部,其中寸部在外属阳,也叫寸口,尺部在内属阴,也叫人迎,双手的寸口脉共有六个位置,与一年的客气运行六步恰好在个数上相等,所以可以用双手人迎与寸口的位置关系,来表示一年客气六步的运行状况,来表示运气加临的相应与不应。我在这里所说的,就是属于客运客气的脉位表示问题。在脉位上审察运气干支阴阳位置相应与不应的具体表示方法,是将五运天干与六气地支相结合来划分南北政,以春分和秋分为界,将白天属阳的辰巳午未申酉连续六支和壬癸甲乙丙连续五干共同划为太过在上的南政,将夜晚属阴的戌亥子丑寅卯连续六支和丁戊己庚辛连续五干共同划为不及在下的北政,根据其岁的南北,六气在寸口的表现就可以知道了。

黄帝说:请你讲具体点。岐伯说:由于南北政的天干只有五个而地支却有六个,因此前五个地支与天干配合后,还剩下一个地支在本政内没有与之对应的天干,称为不应,分为气名不应与气位不应两个方面,气名不应在南政是阳明酉,在北政是少阴子,气位不应表现为本政的不应气名,在各年中的气位位置,其执政位向在南北政中都是位南面北。三个阴支年在寸部的不应气位是:北政之岁,少阴子在泉之年,为两寸在泉六气位置不应;厥阴亥在泉之年,为右寸地左一气位置不应;太阴丑在泉之年,为左寸地右五气位置不应。南政之岁,少阴午司天之年,为

两寸在泉六气位置不应;厥阴巳司天之年,为右寸地左一气位置不应;太阴未司天之年,为左寸地右五气位置不应。上述各不应者,与之对应的天干可在对方政中找到,称为反其诊则见矣。

黄帝又问:上面说了寸部不应,请问尺部不应表现如何?岐伯回答说:北政之岁,厥阴、少阴、太阴这三阴在泉之年,表现为寸部不应,这三阴司天之年,则表现为尺部不应,其中厥阴亥司天,为左尺天左四气不应;少阴子司天,为两尺司天三气不应;太阴丑司天,为右尺天右二气不应。南政之岁,此三阴司天之年表现为寸部不应,这三阴在泉之年,则表现为尺部不应,其中厥阴巳在泉,为左尺天左四气不应,少阴午在泉,为两尺司天三气不应;太阴未在泉,为右尺天右二气不应。左右间气不应的气位,与该年司天或在泉不应的气位相同。知道了不应与反诊的表现,就可以进行辨证论治了。所以说,知道其中要领的人,一句话就可以说清楚,这就是根据阴阳所在的不同位置,根据气名和气位在南北政中不应与反诊的不同表现,通过相应的辨证论治进行调整,就可以达到阴阳平衡的目的;不知道其中要领的人,则主观臆断,以位定政,固守脉象,杂乱无章。这就是谨察阴阳所在而调之的道理。黄帝说:讲得好。(注:从此解释角度看,原文在衔接上是否有脱文。)

5 运气南北政的价值意义

可分为一般价值意义和具体价值意义两个层面

5.1 运气南北政的一般价值意义

大致有以下几点:其一是在批判性继承的基础上,创新性地破解了《内经》运气南北政这一千古之谜。其二是向人们证明了包括《内经》在内的若干中医疑难,大多数是可以破解的,从而可以增强人们对中医的热情和信心。其三是再一次证明了中医理论的科学性,这也是对“废止”、“告别”等否定中医药言行的有力驳斥和有力批判。其四是向人们展示了一个破解中医药疑难的思路,这就是多角度的换位综合思考。其五是为人们提供了一个可以借鉴的方法,这就是分合交织重组的提炼技术。其六是可以运用运气南北政创新理解的结果,对有关中医理论进行新的理解和新的认识,以便进一步的破解其中的疑难,发现其中的奥秘。

5.2 运气南北政的具体价值意义举例

主要表现为上述一般价值意义中的第六点,除了初至本探中的内容之外,这里再举两例作为补充。

5.2.1 对“岁半之前,天气主之,岁半之后,地气主之”的新解 《内经·六元正纪大论》有言:“岁半之前,天气主之,岁半之后,地气主之”,人们历来将其

理解为:司天主初至三气的正月到六月,在泉主四至六气的七月到腊月,这主要是从时间角度的理解。但从南北政的空间角度来看,是否将其理解为:司天主二至四气阳方上部半年的三月到八月,在泉主五至一气阴方下部半年的九月到二月更为恰当。其理由之一是:这里的主,就是带动、影响。司天居上部半年之中的三气,其风寒湿热燥火的太过不及和总体表现的热象,必然首先影响其近部的二气和四气。同理,在泉居下部半年之中的六气,其风寒湿热燥火的太过不及和总体表现的寒象,必然首先影响其近部的五气和初气。之二是根据经文地气迁的关系,上年在泉六气大多会影响本年初气,故初气不属司天所主而属在泉所主。为平衡南北关系,故司天主上部的二至四气半年,在泉主下部的五至初气半年。之三是南政为白天六辰,北政为夜晚六辰,从常识可知,下半夜的初气属于黑夜而为夜晚所主,年月同理。之四是该经文的前文是“数之始,起于上而终于下”也支持这一解释。起于上,必然是起于上部的二气;终于下,必然是终于下部的初气。否则,经文就会说是起于初而终于六。之五是该经文的后文是“上下交互,气交主之”,可以理解为上部半年和下部半年之气,相互交接于春分点和秋分点。若将其理解为冬至点和夏至点,不但与南北政的气位不符,而且与整个六气部位也不符;若将其理解为大寒点和大暑点,则两种理解都说得过去,而使其具有时空的双重含义,综合上述之理,还是以南北政的上下更为妥当。

5.2.2 对“戊己之分”的新解 《内经·五运行大论》有言:“所谓戊己之分者。奎、壁、角、轸,则天地之门户也。”人们大多将其理解为:己为地球位于轸角之间、太阳位于奎壁之间的春分点,戊为地球位于奎壁之间、太阳位于轸角之间的秋分点,这虽然有利于南北政的空间对峙角度划分,但却与南北政的天干划分相矛盾,也打乱了天干的正常分体构序,违背了不矛盾律。为解决和避免这一矛盾的出现,应从南北政划分的时间流行角度对其进行理解。南北政的天干划分是:壬癸甲乙丙为南政,丁戊己庚辛为北

政。这种划分,既连续对等,又符合天干的分布构序,并与《内经·六元正纪大论》相吻合^[1]。从这个角度看,春分点应在辛壬之间,秋分点应在丙丁之间,戊己之分应在毕觜之间的大雪处。若将大雪点的地支子中零点定为 0°,则戊己之分按等分为 357°,只与零度相差 3°,不到一周 360°的 1%,如果加上近日方行速快和远日点前移,春分点后移,以及岁差等因素,则其相差甚微,可以忽略不计,而与大雪处的子中 0°点相吻合,从这个角度看,戊己之分应是指大雪处的子中 0°点,将其对应为一周则为 360°=0°,对应于 24 小时则为 0 时,等于 24 时,视为一天、一年和天干十年的传统分界点。这样看来,最好将这段经文作为两句进行理解,其“所谓戊己之分者”为一句,用以表示时间流行环节的终始关系,其“奎、壁、角、轸,则天地之门户也”为一句,用以表示空间对峙上下的南北关系,若要将其作为一句,也应当分清其中所包含的时空之各自含义。

6 结束语

笔者通过上述六个探讨,基本弄清了运气南北政脉不应的千古之谜,观前贤之奋勇,各抒己见,经千年的起伏,终无正果,固守脉象而山重水复,不知路在何方?忆自己的亡命,废寝绝情,悲欢的曲折,始有眉目,另辟脉位则柳暗花明,方晓路在足下。在此时此际,特作诗一首,以概其要,作为终结。诗曰:经言南北不相得,古今大师耗心血。单看干支有差错,固守脉象无果结。运气配合知多少,脉时同步见余缺。先政后位下方向,始悟轩轾彖中绝。

参考文献

- [1]晏向阳.运气南北政五探[J].江西中医学院院报,2007,19(5):4-10.
- [2]杨力.中医运气学[M].北京:北京科学技术出版社,1999.
- [3]侯占元.中医问题研究[M].重庆:重庆出版社,1989.55.
- [4]张登本,武长春.内经辞典[M].北京:人民卫生出版社,1995.
- [5]浙江省中医药研究院文献研究室.中西医汇通研究精华[M].上海:上海中医学院出版社,1993:34,125-127.
- [6]周铭心,陈智明.《内经》“南北政”问题解析[J].中国中医基础医学杂志,2000,6(5):344-347.

(收稿日期:2008-03-13)

欢 迎 投 稿 ! 欢 迎 订 阅 !